

AM5: Tracce delle lezioni- IV Settimana

MISURA PRODOTTO E TEOREMA DI FUBINI

Siano μ, ν misure su X, Y , Σ_μ, Σ_ν le classi dei misurabili. Per ogni $S \subset X \times Y$ é

$$(\mu \times \nu)(S) := \inf \left\{ \sum_j \mu(A_j) \nu(B_j) : S \subset \cup_j R_j, R_j := A_j \times B_j \in \Sigma_\mu \times \Sigma_\nu \right\}$$

$$\rightarrow! \quad L^{n+m}(\mathbf{R}^{n+m}) = L^n(\mathbf{R}^n) \times L^m(\mathbf{R}^m)$$

Proposizione 1. $\mu \times \nu$ é misura (esterna) su $X \times Y$.

Dato S in $X \times Y$, le **sezioni** di S sono

$$S_x := \{y : (x, y) \in S\}, \quad \forall x \in X, \quad S^y := \{x : (x, y) \in S\} \quad \forall y \in Y$$

$$\acute{E} \quad (\cup_j S_j)_x = \cup_j (S_j)_x, \quad (\cap_j S_j)_x = \cap_j (S_j)_x.$$

Indicato $R = A \times B \in \Sigma_\mu \times \Sigma_\nu$ un **rettangolo misurabile**, valgono le basilari relazioni

$$\nu(R_x) = \nu(B)\chi_A, \quad \mu(A)\nu(B) = \int_X \nu(R_x) d\mu$$

Proposizione 2.

$$(i) \quad (\mu \times \nu)(A \times B) = \mu(A)\nu(B), \quad \forall R = A \times B \in \Sigma_\mu \times \Sigma_\nu$$

$$(ii) \quad R_1 \cap R_2 = \emptyset \Rightarrow (\mu \times \nu)(R_1 \cup R_2) = (\mu \times \nu)(R_1) + (\mu \times \nu)(R_2)$$

$$(iii) \quad \Sigma_\mu \times \Sigma_\nu \subset \Sigma_{\mu \times \nu}.$$

Prova. (i) $R \subset \cup_j R_j, R_j = A_j \times B_j \in \Sigma_\mu \times \Sigma_\nu \Rightarrow \nu(R_x) \leq \sum_j \nu((R_j)_x) \Rightarrow \mu(A)\nu(B) \leq \sum_j \mu(A_j)\nu(B_j) \Rightarrow \mu(A)\nu(B) \leq (\mu \times \nu)(R) \leq \mu(A)\nu(B)$.

(ii) Se $R_1 \cup R_2 \subset \cup \hat{R}_j, \hat{R}_j = \hat{A}_j \times \hat{B}_j \in \Sigma_\mu \times \Sigma_\nu$, allora

$$\nu((R_1)_x) + \nu((R_2)_x) \leq \sum_j \nu((\hat{R}_j)_x) \Rightarrow (\mu \times \nu)(R_1) + (\mu \times \nu)(R_2) \leq \sum_j \mu(\hat{A}_j)\nu(\hat{B}_j)$$

$$\Rightarrow (\mu \times \nu)(R_1) + (\mu \times \nu)(R_2) \leq (\mu \times \nu)(R_1 \cup R_2)$$

(iii) Intanto $(\mu \times \nu)(R) = (\mu \times \nu)(R \cap Q) + (\mu \times \nu)(R \setminus Q) \quad \forall R, Q \in \Sigma_\mu \times \Sigma_\nu$ in virtú di (ii), perché $R \setminus Q$ é unione di (due) rettangoli disgiunti misurabili.

Quindi, se $T \subset X \times Y$, $T \subset \cup_j R_j$, $R_j = A_j \times B_j \in \Sigma_\mu \times \Sigma_\nu$ é

$$\begin{aligned} (\mu \times \nu)(T \setminus R) + (\mu \times \nu)(T \cap R) &\leq (\mu \times \nu)(\cup_j (R_j \setminus R)) + (\mu \times \nu)(\cup_j (R_j \cap R)) \leq \\ &\leq \sum_j [(\mu \times \nu)(R_j \setminus R) + (\mu \times \nu)(R_j \cap R)] = \\ &= \sum_j (\mu \times \nu)(R_j) = \sum_j \mu(A_j) \nu(B_j) \end{aligned}$$

e quindi, passando all'inf $(\mu \times \nu)(T \setminus R) + (\mu \times \nu)(T \cap R) \leq (\mu \times \nu)(T)$.

Nota. Abbiamo provato il **'Teorema di Fubini' per i rettangoli** (infatti per funzioni caratteristiche di rettangoli): se $R = A \times B$, allora

$$(\mu \times \nu)(R) = \mu(A) \nu(B) = \int \nu(R_x) d\mu = \int \mu(R^y) d\nu$$

Ciò vale anche per un **plurirettangolo** $P = \cup_j R_j$ se R_j sono rettangoli disgiunti: $\nu(P_x) = \sum_j \nu(B_j) \chi_{A_j}$ é misurabile e, da $\sum_j (\mu \times \nu)(R_j) = \int \sum_j [\nu((R_j)_x)] d\mu$, segue

$$(*) \quad (\mu \times \nu)(P) = \int \nu(P_x) d\mu = \int \mu(P^y) d\nu$$

Ora, ogni plurirettangolo $P = \cup_i R_i$, $R_i = A_i \times B_i \in \Sigma_\mu \times \Sigma_\nu$ si può scrivere come unione di rettangoli disgiunti (se $\hat{R}_1 = R_1, \hat{R}_{n+1} = R_{n+1} \setminus \cup_{i=1}^n R_i$ é $\cup_j R_j = \cup_j \hat{R}_j$ e \hat{R}_i si può a sua volta scrivere come unione disgiunta di rettangoli misurabili!). Quindi $\nu(P_x)$ é misurabile e (*) vale **per ogni plurirettangolo** P .

Lemma: Fubini per intersezioni di plurirettangoli.

Siano P_j plurirettangoli, $S = \cap_j P_j$. Sia $(\mu \times \nu)(P_1) < \infty$. Allora

(i) $x \rightarrow \nu(S_x)$, $y \rightarrow \mu(S^y)$ sono misurabili

(ii) $(\mu \times \nu)(S) = \int_X \nu(S_x) d\mu = \int_Y \mu(S^y) d\nu$

Prova. Se $P = \cup_j R_j$, $\hat{P} = \cup_j \hat{R}_j$ allora $P \cap \hat{P} = \cup_{ij} R_i \cap \hat{R}_j$ é plurirettangolo, e quindi, sostituendo eventualmente P_n con $\cap_{j=1}^n P_j$, possiamo supporre $P_{n+1} \subset P_n \forall n$. Quindi, da $(\mu \times \nu)(P_1) < \infty$ segue $(\mu \times \nu)(S) = \lim_j (\mu \times \nu)(P_j) = \lim_j \int_X \nu((P_j)_x) d\mu$. Siccome $\int_X \nu((P_1)_x) d\mu = (\mu \times \nu)(P_1) < \infty$, é $\nu((P_1)_x) < \infty$ q.o. x , e quindi $\nu((P_j)_x) \rightarrow \nu((\cap_j P_j)_x) = \nu(S_x)$ per quasi ogni x e quindi $x \rightarrow \nu(S_x)$ é misurabile. Infine, $\lim_j \int_X \nu((P_j)_x) d\mu = \int_X \lim_j \nu((P_j)_x) d\mu$ (convergenza dominata!)

Proposizione 3 (Regolarità della misura prodotto). Per ogni $T \subset X \times Y$ esistono P_i plurirettangoli misurabili tali che: $T \subset S := \cap_i P_i$, $(\mu \times \nu)(T) = (\mu \times \nu)(S)$

Se infatti $(\mu \times \nu)(T) < \infty$, $\forall i, \exists R_{ij} \in \Sigma_\mu \times \Sigma_\nu : T \subset \cup_j R_{ij} \quad \forall i$, tali che $(\mu \times \nu)(T) + \frac{1}{i} \geq \sum_j (\mu \times \nu)(R_{ij}) \geq (\mu \times \nu)(\cup_j R_{ij}) \geq (\mu \times \nu)(\cap_i \cup_j R_{ij})$.

Teorema di Fubini I. Sia $S \in \Sigma_{\mu \times \nu}$, $S \subset \cup_j S_j$, $(\mu \times \nu)(S_j) < \infty \quad \forall j$. Allora

- (i) $S_x \in \Sigma_\nu$ q.o. x , $S^y \in \Sigma_\mu$ q.o. y
- (ii) $x \rightarrow \nu(S_x)$, $y \rightarrow \mu(S^y)$ sono misurabili
- (iii) $(\mu \times \nu)(S) = \int_X \nu(S_x) d\mu = \int_Y \mu(S^y) d\nu$

Dimostrazione. Sia $S \subset \hat{S} = \cap_j P_j$ con $(\mu \times \nu)(S) = (\mu \times \nu)(\hat{S})$.

1.: $(\mu \times \nu)(S) = 0 \Rightarrow 0 = (\mu \times \nu)(\hat{S}) = \int \nu(\hat{S}_x) d\mu \Rightarrow 0 = \nu(\hat{S}_x) \geq \nu(S_x) \quad \text{q.o. } x \Rightarrow x \rightarrow \nu(S_x)$ é misurabile e $(\mu \times \nu)(S) = 0 = \int \nu(S_x) d\mu$.

2.: $(\mu \times \nu)(S) < \infty \Rightarrow (\mu \times \nu)(\hat{S} \setminus S) = 0 \Rightarrow \nu((\hat{S} \setminus S)_x) = 0$ per quasi ogni $x \Rightarrow S_x = \hat{S}_x \setminus (\hat{S} \setminus S)_x \in \Sigma_\nu$ q.o. x . e $\nu(S_x) = \nu(\hat{S}_x)$ q.o. x é misurabile e $(\mu \times \nu)(S) = (\mu \times \nu)(\hat{S}) = \int \nu(\hat{S}_x) d\mu = \int \nu(S_x) d\mu$.

3.: Sostituendo S_n con $\cup_{j=1}^n S_j$ possiamo supporre $S_n \subset S_{n+1}$ e sostituendo S_n con $S_n \cap S$ possiamo supporre che $S = \cup_n S_n$. Ora, $(\mu \times \nu)(S_j) < \infty \Rightarrow S_x = \cup(S_j)_x \in \Sigma_\nu$ q.o. x , $\nu(S_x) = \lim_j \nu((S_j)_x)$ é misurabile e $\int \nu(S_x) d\mu = \lim_j \int \nu((S_j)_x) d\mu = \lim_j (\mu \times \nu)(S_j) = (\mu \times \nu)(S)$.

NOTA. L'ipotesi di $(\mu \times \nu)$ σ -finitzza su S é essenziale.

Teorema di Fubini II. Sia $\int_{X \times Y} |f| d(\mu \times \nu) < \infty$. Allora

(i) $x \rightarrow f(x, y)$, $y \rightarrow f(x, y)$ sono sommabili per quasi ogni x , (risp. per quasi ogni y)

(ii) $y \rightarrow \int_X f(x, y) d\mu$, $x \rightarrow \int_Y f(x, y) d\nu$ sono sommabili e

$$\int_Y \left(\int_X f(x, y) d\mu \right) d\nu = \int_X \left(\int_Y f(x, y) d\nu \right) d\mu = \int_{X \times Y} f d(\mu \times \nu)$$

Dimostrazione. Sia $0 \leq f = \sum_j \frac{1}{j} \chi_{S_j}$, $S_j \in \Sigma_{\mu \times \nu}$. Intanto,

$$\infty > \int_{X \times Y} f = \sum_j \frac{1}{j} (\mu \times \nu)(S_j) \Rightarrow (\mu \times \nu)(S_j) < \infty \quad \forall j \Rightarrow$$

$$(S_j)_x \in \Sigma_\nu \quad \forall j, \text{ q.o. } x$$

Per tali x le funzioni $y \rightarrow \chi_{S_j}(x, y) = \chi_{(S_j)_x}(y)$ sono tutte misurabili e quindi tale risulta

$$y \rightarrow f(x, y) = \sum_j \frac{1}{j} \chi_{S_j}(x, y) = \sum_j \frac{1}{j} \chi_{(S_j)_x}(y)$$

Integrando rispetto a y , otteniamo che

$$\int_Y f(x, y) d\nu = \int_Y \left(\sum_j \frac{1}{j} \chi_{(S_j)_x} \right) d\nu = \sum_j \frac{1}{j} \nu((S_j)_x)$$

é misurabile (in x) e integrando (in x) otteniamo

$$\begin{aligned} \int_X \left(\int_Y f(x, y) d\mu \right) d\nu &= \int_X \left(\int_Y \sum_j \frac{1}{j} \chi_{S_j}(x, y) d\nu \right) d\mu = \\ &= \int_X \left[\sum_j \frac{1}{j} \nu((S_j)_x) \right] d\mu = \sum_j \frac{1}{j} (\mu \times \nu)(S_j) = \int_{X \times Y} f d(\mu \times \nu) \end{aligned}$$

Analogamente,

$$\int_Y \left(\int_X \sum_j \frac{1}{j} \chi_{S_j}(x, y) d\mu \right) d\nu = \int_{X \times Y} f d(\mu \times \nu)$$

Per concludere: $\int f d(\mu \times \nu) = \int f^+ - f^- := \int_X (\int_Y f^+ d\nu) d\mu - \int_X (\int_Y f^- d\nu) d\mu = \int_X (\int_Y f d\nu) d\mu$.

NOTA. L'ipotesi $\int_{X \times Y} |f| < \infty$ é essenziale.

Teorema di Fubini-Tonelli. Sia $\mu \times \nu$ σ finita, f $\mu \times \nu$ misurabile. Allora

$$\int_X \left(\int_Y |f| d\nu \right) d\mu < \infty \Rightarrow \int_{X \times Y} |f| d(\mu \times \nu) < \infty$$

e quindi valgono le conclusioni del Teorema di Fubini II.

Basta osservare che l'ipotesi di σ finitezza assicura che, se $|f| = \sum_j \frac{1}{j} \chi_{S_j}$, agli S_j é applicabile il Teorema di Fubini I. La dimostrazione continua come per Fubini II.

NOTA L'ipotesi di σ finitezza é essenziale.

AM5: Esercizi e problemi-IV Settimana

Convergenza in misura. f_n converge a f in misura se

$$\mu(\{|f_n - f| \geq \epsilon\}) \rightarrow_n 0 \quad \forall \epsilon > 0$$

Problema 1. Provare che

$$\int |f_n - f| \rightarrow 0 \Rightarrow f_n \rightarrow f \text{ in misura}$$

Problema 2. Provare che

$$f_n \rightarrow f \text{ in misura} \Rightarrow \exists n_k \rightarrow \infty : f_{n_k} \rightarrow f \text{ q.o.}$$

Problema 3 (Teorema di Vitali) . Siano f_n sommabili tali che

(i) $f_n \rightarrow f$ in misura

(ii) $\forall \epsilon > 0, \exists \delta_\epsilon > 0 : \mu(A) \leq \delta_\epsilon \Rightarrow \sup_n \int_A |f_n| \leq \epsilon$

(iii) $\forall \epsilon > 0, \exists A_\epsilon : \mu(A_\epsilon) < \infty$ e $\sup_n \int_{A_\epsilon^c} |f_n| \leq \epsilon$

Provare che f é sommabile e $\int |f_n - f| \rightarrow 0$.

Problema 4. Siano f_n misurabili, A misurabile di misura finita. Provare che

$$f_n \rightarrow f \text{ q.o.} \Rightarrow \mu(\{x \in A : |f_n(x) - f(x)| \geq \epsilon\}) \rightarrow_n 0$$

Problema 5 (Teorema di Egoroff). Sia $\mu(X) < \infty$. Siano $0 \geq f_n$ misurabili, $f_n(x) \rightarrow 0 \quad \forall x$. Provare che

$$\forall \epsilon > 0, \exists A_\epsilon \text{ misurabile} : \mu(A_\epsilon) \leq \epsilon \text{ e } f_n \rightarrow 0 \text{ uniformemente in } A \setminus A_\epsilon$$

Suggerimento. Provare che $\forall j, \epsilon, \exists n(\epsilon, j) : \mu(\cup_{n \geq n(\epsilon, j)} \{g_n \geq \frac{1}{j}\}) \leq \frac{\epsilon}{2^j}$ e considerare $A_\epsilon := \cup_j \cup_{n \geq n(\epsilon, j)} \{g_n \geq \frac{1}{j}\}$

Esercizio 1. Siano $X = Y = [0, 1]$ e siano μ la misura di Lebesgue e ν la misura che conta. Sia $D = \{(x, x) : x \in [0, 1]\}$.

Provare che D é $\mu \times \nu$ -misurabile e calcolare $(\mu \times \nu)(D)$.

Provare che $\nu(D_x)$ é μ -misurabile, che $\mu(D^y)$ é ν -misurabile.

É $\int_X \nu(D_x) d\mu = \int_Y \mu(D^y) d\nu$?

Esercizio 2. Siano $X = Y = [0, 1]$ muniti della misura di Lebesgue . Siano $I_0 = [0, \frac{1}{2}]$, $I_1 = [\frac{1}{2}, \frac{1}{2} + \frac{1}{4}]$, \dots , $I_n = [\frac{1}{2} + \dots + \frac{1}{2^n}, \frac{1}{2} + \dots + \frac{1}{2^n} + \frac{1}{2^{n+1}}]$, $n \in \mathbf{N}$

$$R_j = I_{j-1} \times I_{j-1}, \quad \hat{R}_j = I_j \times I_{j-1}, \quad j \in \mathbf{N}$$

$$f = \sum_{n=1}^{\infty} 2^{2n-1} \chi_{R_n} - 2^{2n} \chi_{\hat{R}_n}$$

Mostrare che $\int_0^1 (\int_0^1 f(x, y) dx) dy$, $\int_0^1 (\int_0^1 f(x, y) dy) dx$ esistono entrambi ma sono diversi.

Perché non si applica in questo caso il Teorema Fubini-Tonelli?

Esercizio 3. Sia $f_n(x) = |\sin(k_n x + t_n)|^{p_n}$, $x \in (0, 2\pi)$, $k_n \in \mathbf{N}$, $p_n \rightarrow +\infty$. Provare che f_n converge a zero in misura.

Sugg. Confrontare $L^1(\{x : |\sin(k_n x + t_n)|^{p_n} \geq \epsilon\})$ con $L^1(\{x : |\sin x|^{p_n} \geq \epsilon\})$

Esercizio 4. Discutere convergenza puntuale, uniforme, in media, in misura, per le seguenti successioni di funzioni:

$$(i) f_n(x) = \frac{nx}{1+n^2x^2}, \quad x \in (0, 1), \quad f_n(x) = \frac{nx}{1+n^2x^2}, \quad x \in (1, +\infty)$$

$$(ii) f_n(x) = nxe^{-nx^2}, \quad x \in (0, 1), \quad f_n(x) = nxe^{-nx^2}, \quad x \in (1, +\infty)$$

$$(iii) f_n(x) = \frac{n^2x^2}{n^4+x^2}, \quad x \in (1, +\infty)$$

$$(iv) f_n(x) = \frac{nx}{(1+n^2x^4)\log(n+1)}$$

Esercizio 5. Siano f_n, g misurabili in \mathbf{R} , $|f_n(x)| \leq g(x)$ per quasi tutti gli x . Provare che

$$L^1(\{g \geq \epsilon\}) < \infty \quad \forall \epsilon > 0, \quad f_n \rightarrow 0 \text{ q.o.} \Rightarrow f_n \rightarrow 0 \text{ in misura}$$

Suggerimento. $L^1(\{|f_n| \geq \epsilon\}) = L^1(\{x : |x| \leq r, |f_n(x)| \geq \epsilon\}) + L^1(\{x : |x| > r, |f_n(x)| \geq \epsilon\}) \dots$

Esercizio 6 Provare che $L^{n+m} = L^n \times L^m$

CENNI DI SOLUZIONE

Problema 1 Segue da $\int |f_n - f| \geq \epsilon \mu(\{|f_n - f| \geq \epsilon\})$.

Problema 2 Sia $g_n := |f_n - f|$. Dall'ipotesi:

$$\forall j \exists n_j : \mu(\{g_n \geq \frac{1}{j}\}) \leq \frac{1}{2^j} \quad \forall n \geq n_j$$

Dunque $\mu(\cap_k \cup_{j \geq k} \{g_{n_j} \geq \frac{1}{j}\}) = 0$. Ma

$$x \notin \cap_k \cup_{j \geq k} \{g_{n_j} \geq \frac{1}{j}\} \Rightarrow \exists k : g_{n_j}(x) < \frac{1}{j} \quad \forall j \geq k$$

cioé $g_{n_j}(x) \rightarrow 0$

Problema 3 Dal Problema 2 segue che f é misurabile e, per Fatou, $\int_A |f| \leq \sup_n \int_A |f_n|$ per ogni misurabile A . In particolare, se A_ϵ é come in (iii), $\int_{A_\epsilon} |f| \leq \epsilon$ e, per (ii), $\int_A |f| \leq \epsilon$ se $\mu(A) \leq \delta_\epsilon$. Dall'ipotesi (i) segue che

$$\exists n_\epsilon : n \geq n_\epsilon \Rightarrow \mu(\{x \in A_\epsilon : |f_n(x) - f(x)| \geq \frac{\epsilon}{\mu(A_\epsilon)}\}) \leq \delta_\epsilon$$

e quindi, per (ii),

$$\sup_m \int_{A_{\epsilon,n}} |f_m| \leq \epsilon \quad \forall n \geq n_\epsilon$$

Si conclude che

$$\int |f_n - f| \leq \int_{A_\epsilon^c} (|f_n| + |f|) + \int_{A_\epsilon \setminus A_{\epsilon,n}} |f_n - f| + \int_{A_{\epsilon,n}} (|f_n| + |f|) \leq 5\epsilon.$$

Problema 4. Sia $g_n := |f_n - f|$. Sia

$$A_0 := \{x \in A : g_n \rightarrow 0\} = \cap_j \cup_n \cap_{k \geq n} \{x \in A : g_k \leq \frac{1}{j}\}$$

Dall'ipotesi, essendo $\mu(A) < \infty$, é:

$$0 = \mu((A \setminus A_0) \cap [\cup_j \cap_n \cup_{k \geq n} \{x \in A : g_k > \frac{1}{j}\}])$$

e quindi $\mu(\cap_n \cup_{k \geq n} \{x \in A : g_k > \frac{1}{j}\}) = 0 \quad \forall j$. Da $\mu(A) < \infty$ segue infine

$$\mu(\{x \in A : g_k > \frac{1}{j}\}) \leq \mu(\cup_{k \geq n} \{x \in A : g_k > \frac{1}{j}\}) \rightarrow 0$$

Esercizio 1. $D = \cap_n \cup_{i=1}^n [\frac{i-1}{n}, \frac{i}{n}] \times [\frac{i-1}{n}, \frac{i}{n}]$. Dunque D é misurabile nel prodotto.

$$\text{Poi, } \nu(D_x) \equiv 1, \quad \mu(D^y) \equiv 0, \quad \int_X \nu(D_x) d\mu = 1 \neq 0 = \int_Y \mu(D^y) d\nu.$$

Esercizio 2. $y \in I_{n-1} \Rightarrow$

$$\int_0^1 f(x, y) dx = \frac{2^{2n-1}}{2^n} - \frac{2^{2n}}{2^{n+1}} = 0 \quad \Rightarrow \quad \int_0^1 \left(\int_0^1 f(x, y) dx \right) dy = 0$$

$$\text{mentre} \quad 0 \leq x \leq \frac{1}{2} \quad \Rightarrow \quad \int_0^1 \left(\int_0^1 f(x, y) dy \right) dx \equiv 1$$

$$\frac{1}{2} < x \leq 1 \quad \Rightarrow \quad \int_0^1 f(x, y) dy \equiv -2^n + 2^n = 0 \quad \Rightarrow \quad \int_0^1 \left(\int_0^1 f(x, y) dy \right) dx = \frac{1}{2}$$

Esercizio 4 Basta considerare il caso $n = m = 1$.

Basta provare che $L^2 \leq L^1 \times L^1$. Sia $A \subset \mathbf{R}^2$ tale che $(L^1 \times L^1)(A) < +\infty$ e sia quindi $A \subset \cup_j A_j \times B_j \subset \mathbf{R} \times \mathbf{R}$ Lebesgue misurabili tali che $\sum_j L^1(A_j) L^1(B_j) < +\infty$. Siano quindi $A_j \subset \cup_i I_{ij}$, $B_j \subset \cup_k J_{kj}$ con

$$\sum_i l(I_{ij}) \leq L^1(A_j) + \epsilon a_j, \quad \sum_k l(J_{kj}) \leq L^1(B_j) + \epsilon b_j$$

per cui $A \subset \cup_{ikj} I_{ij} \times J_{kj}$ e quindi

$$\begin{aligned} L^2(A) &\leq \sum_{ikj} l(I_{ij}) l(J_{kj}) \leq \sum_j (L^1(A_j) + \epsilon a_j) (L^1(B_j) + \epsilon b_j) = \\ &= \sum_j [L^1(A_j) (L^1(B_j))] + \epsilon \sum_j [L^1(A_j) b_j + L^1(B_j) a_j] + \epsilon^2 \sum_j a_j b_j \end{aligned}$$

Prendendo $a_j = L^1(A_j)$, $b_j = L^1(B_j)$ troviamo

$$L^2(A) \leq (1 + \epsilon)^2 \sum_j [L^1(A_j) (L^1(B_j))]$$

e quindi $L^2(A) \leq (1 + \epsilon)^2 (L^1 \times L^1)(A)$.