

## AM2: Tracce delle lezioni- II Settimana

### ELEMENTI DI TOPOLOGIA DI $\mathbf{R}^n$

1.  $O \subset \mathbf{R}^n$  si dice **aperto** se  $\forall u \in O \exists r > 0 : D_r(u) \subset O$ .

Indicheremo con  $\mathcal{O}$  la famiglia degli aperti di  $\mathbf{R}^n$ .

Esempio.

Se  $f \in C(\mathbf{R}^n)$  allora  $\{x : f(x) < c\}$  é aperto per ogni  $c \in \mathbf{R}$ . In particolare,  $B_r(0) = \{x : \|x\| < r\}$  é un insieme aperto, perché la funzione  $x \rightarrow \|x\| = \sqrt{\sum_{j=1}^n x_j^2}$  é continua (ció segue anche dal fatto che  $|\|x\| - \|y\|| \leq \|x - y\|$ ). Piú in generale,

2.  $f \in C(\mathbf{R}^n) \Leftrightarrow (O \in \mathcal{O} \Rightarrow f^{-1}(O) \in \mathcal{O})$ .

$\Rightarrow$ : sia  $x \in f^{-1}(O)$ , ovvero  $f(x) \in O$  e quindi  $B_\epsilon(f(x)) \subset O$  per un  $\epsilon > 0$ . Ma, per continuitá, esiste  $\delta > 0$  tale che  $f(B_\delta(x)) \subset B_\epsilon(f(x)) \subset O$  e quindi  $B_\delta(x) \subset f^{-1}(O)$ .

$\Leftarrow$ :  $f^{-1}(B_\epsilon(f(x)))$  aperto  $\Rightarrow \exists \delta > 0$  tale che  $B_\delta(x) \subset f^{-1}(B_\epsilon(f(x))) \Rightarrow f(B_\delta(x)) \subset B_\epsilon(f(x))$  che dice appunto che  $f$  é continua in  $x$ .

3.  $F \subset \mathbf{R}^n$  si dice **chiuso** se  $F'$  (il complementare di  $F$ ) é aperto

Ad esempio,  $f \in C(\mathbf{R}^n) \Rightarrow \{x : f(x) \leq c\}$  é chiuso per ogni  $c \in \mathbf{R}$ . In particolare, una palla chiusa é un insieme chiuso.

4. (i)  $O_\alpha \in \mathcal{O} \quad \alpha \in \mathcal{A}, \mathcal{A}_0 \subset \mathcal{A}$  finito  $\Rightarrow \bigcup_{\alpha \in \mathcal{A}} O_\alpha \in \mathcal{O}$  e  $\bigcap_{\alpha \in \mathcal{A}_0} O_\alpha \in \mathcal{O}$

(ii) Ogni aperto é unione numerabile di palle aperte (o chiuse)

(iii) Se  $O_\alpha \in \mathcal{O}$ , esistono  $\alpha_j, j \in \mathbf{N}$  tali che  $\bigcup_{\alpha} O_\alpha = \bigcup_j O_{\alpha_j}$

Prova. (i)  $x \in \bigcup_{\alpha \in \mathcal{A}} O_\alpha \Rightarrow \exists \bar{\alpha}, \exists D_r(x) : x \in D_r(x) \subset O_{\bar{\alpha}} \subset \bigcup_{\alpha \in \mathcal{A}} O_\alpha$ .

Poi, se  $x \in \bigcap_{\alpha \in \mathcal{A}_0} O_\alpha$  esistono  $D_\alpha(x) \subset O_\alpha, \alpha \in \mathcal{A}_0$  e  $D(x) \subset \bigcap_{\alpha \in \mathcal{A}_0} D_\alpha \subset \bigcap_{\alpha \in \mathcal{A}_0} O_\alpha$

(ii) Sia  $\mathcal{D}_O := \{D_r(x) \subset O : r \in \mathbf{Q}, x \in \mathbf{Q}^n\}$ ;  $\mathcal{D}_O$  é numerabile.  $\acute{E} O = \bigcup_{D \in \mathcal{D}_O} D$ .

Infatti, se  $D_{3r}(\hat{x}) \subset O$ , allora  $\hat{x} \in D_q(x) \in \mathcal{D}_O$  ove  $q \in (r, 2r)$  e  $\|x - \hat{x}\| < r$ .

(iii) Sia  $\mathcal{D}_\alpha := \mathcal{D}_{O_\alpha}, O := \bigcup_{\alpha} O_\alpha$ . La famiglia  $\mathcal{D} := \bigcup_{\alpha} \mathcal{D}_\alpha \subset \mathcal{D}_O$  é numerabile.

Indicata  $\mathcal{D} = \{D_j : j \in \mathbf{N}\}$ , sia  $D_j \subset O_{\alpha_j}$ . Allora  $O = \bigcup_j D_j \subset \bigcup_j O_{\alpha_j} \subset O$ .

5. (i)  $F_\alpha$  chiusi,  $\mathcal{A}_0 \subset \mathcal{A}$  finito  $\Rightarrow \bigcap_{\alpha \in \mathcal{A}} F_\alpha$  e  $\bigcup_{\alpha \in \mathcal{A}_0} F_\alpha$  sono chiusi

(ii)  $F \subset \mathbf{R}^n$  é **chiuso**  $\Leftrightarrow (u_k \in F, u_k \rightarrow_k u \Rightarrow u \in F)$

Prova.

$$(i) \quad \left( \bigcap_{\alpha \in \mathcal{A}} F_\alpha \right)' = \bigcup_{\alpha \in \mathcal{A}} F'_\alpha \in \mathcal{O} \quad e \quad \left( \bigcup_{\alpha \in \mathcal{A}_0} F_\alpha \right)' = \bigcap_{\alpha \in \mathcal{A}_0} F'_\alpha \in \mathcal{O}$$

(ii)  $\Rightarrow$ :  $u \notin F \Rightarrow \exists r > 0 : D_r(u) \subset F'$  mentre  $u_k \in F \cap D_r(u)$  definitivamente.

$\Leftarrow$ : Per assurdo, esista  $u \in F'$  tale che :  $D_r(u) \cap F$  é non vuoto per ogni  $r > 0$ , e quindi  $\forall k, \exists u_k \in D_{\frac{1}{k}}(u) \cap F$ . Ma  $u_k \in F \cap D_{\frac{1}{k}}(u) \Rightarrow u_k \rightarrow_k u \Rightarrow u \in F$ .

6.  $B \subset \mathbf{R}^n$  si dice **limitato** se esiste  $r > 0 : B \subset D_r$

7.  $K \subset \mathbf{R}^n$  si dice **compatto** se ogni ricoprimento aperto di  $K$  ammette un sottoricoprimento finito: cioé, se  $O_\alpha \in \mathcal{O}, \alpha \in \mathcal{A}$ ,

$$K \subset \bigcup_{\alpha} O_\alpha \Rightarrow \exists \alpha_1, \dots, \alpha_l \text{ tali che } K \subset \bigcup_{j=1, \dots, l} O_{\alpha_j}$$

**PROPOSIZIONE 1** Le seguenti affermazioni sono equivalenti:

(i)  $K$  é chiuso e limitato

(ii)  $x_k \in K \Rightarrow \exists x_{k_j}, x \in K$  tali che  $x_{k_j} \rightarrow_j x$

(iii)  $K$  é compatto

Prova. (i)  $\Rightarrow$  (ii):  $u_k = (x_{k,1}, \dots, x_{k,n}) \in K \Rightarrow \sup_k |x_{k,j}| < +\infty$  per tutti i  $j = 1, \dots, n \Rightarrow \exists k_i, \exists x_1, \dots, x_n : x_{k_i,j} \rightarrow_i x_j$  per  $j = 1, \dots, n \Rightarrow u_{k_i} \rightarrow_i u = (x_1, \dots, x_n) \in K$  perché  $K$  é chiuso.

(ii)  $\Rightarrow$  (iii): Dal punto 3-(iii) sappiamo che possiamo supporre  $\mathcal{A} = \mathbf{N}$ . Supponiamo, per assurdo, che per ogni  $k \in \mathbf{N}$  esista  $x_k \notin \bigcup_{i=1}^k O_i$ . Sia  $x_{k_j} \rightarrow_j x \in K$ . Siccome  $K \subset \bigcup_{i=1}^{\infty} O_i$ , esiste  $k_0$  tale che  $x \in O_{k_0}$  e quindi  $x_{k_j} \in O_{k_0}$  per  $j$  grande, mentre  $x_{k_j} \notin O_i$  se  $i \leq k_j$ .

(iii)  $\Rightarrow$  (i): Siccome  $K \subset \bigcup_{i=1}^{\infty} D_i$ , ove  $D_i$  é la palla di raggio  $i \in \mathbf{N}$  e centro l'origine,  $K \subset D_{\hat{i}}$  per qualche  $\hat{i}$ . Proviamo ora che  $K'$  é aperto. Sia  $\hat{x} \notin K$  e quindi  $K \subset \mathbf{R}^n \setminus \{\hat{x}\} = \bigcup_k \{x : \|x - \hat{x}\| > \frac{1}{k}\}$  e quindi

$$K \subset \bigcup_{k=1}^N \{x : \|x - \hat{x}\| > \frac{1}{k}\} == \{x : \|x - \hat{x}\| > \frac{1}{N}\}. \quad \text{Dunque } B_{\frac{1}{N}}(\hat{x}) \subset K'$$

**TEOREMA**  $f \in C(K, \mathbf{R}^m)$ ,  $K \subset \mathbf{R}^n$  compatto  $\Rightarrow f(K)$  é compatto.  
 In particolare, se  $m = 1$ , esistono  $\underline{u}, \bar{u} \in K$ :  $\inf_K f = f(\underline{u})$ ,  $f(\bar{u}) = \sup_K f$ .

Prova.  $y_j = f(x_j)$ ,  $x_j \in K, j \in \mathbf{N}$ ,  $K$  compatto  $\Rightarrow \exists x_{j_k}, x \in K$  tale che  $x_{j_k} \rightarrow_k x$ .  
 Ma  $f$  continua  $\Rightarrow y_{j_k} = f(x_{j_k}) \rightarrow_k f(x)$ . Dunque  $f(K)$  é compatto.

**Variante di Weierstrass** Sia  $F \subset \mathbf{R}^n$  chiuso. Sia  $f \in C(F)$  tale che

- (i) **(coercivit )**  $u_n \in C, \|u_n\| \rightarrow_n +\infty \Rightarrow f(u_n) \rightarrow_n +\infty$
- (ii) **(semicontinuit  inferiore)**  $u_n \in C, u_n \rightarrow u \Rightarrow \liminf_n f(u_n) \geq f(u)$ .

Allora  $\exists \underline{u} \in C$  tale che  $f(\underline{u}) = \inf_C f$

Infatti, se  $u_n \in C, f(u_n) \rightarrow_n \inf_C f$ , allora  $u_n$  é limitata in virt  della coercivit , e quindi si pu  supporre, passando eventualmente ad una sottosuccessione, che  $u_n$  converga a qualche  $u \in C$  (perch   $C$  é chiuso). Da (ii) segue  $\inf_C f = \lim_n f(u_n) \geq f(u)$ .

**Definizione**  $f : A \rightarrow \mathbf{R}^m$  é **uniformemente continua** (UC) in  $A \subset \mathbf{R}^n$   
 sse  $\forall \epsilon > 0, \exists \delta_\epsilon > 0$ :  $(u, v \in E, \|u - v\| \leq \delta_\epsilon \Rightarrow \|f(u) - f(v)\| \leq \epsilon)$

**ESEMPIO** Le funzioni **Lipschitziane**:  $f \in Lip(E, \mathbf{R}^m)$ ,  $E \subset \mathbf{R}^n$  se

$$\exists L > 0: \|f(u) - f(v)\| \leq L\|u - v\| \quad \forall u, v \in E$$

**(Heine-Cantor)**  $f \in C(K, \mathbf{R}^m)$ ,  $K \subset \mathbf{R}^n$  compatto  $\Rightarrow f$  é UC in  $K$ .

Prova. Se no,  $\exists \epsilon_0 > 0, u_n, v_n \in K, \|u_n - v_n\| \leq \frac{1}{n}$ :  $\|f(u_n) - f(v_n)\| \geq \epsilon_0$ .  
 Passando eventualmente a sottosuccessioni, possiamo supporre che  $u_n \rightarrow u, v_n \rightarrow v$   
 per certi  $u, v \in K$ . Per continuit :  $\|f(u) - f(v)\| \geq \epsilon_0$ . Ma  $\|u - v\| \leq \|u - u_n\| + \|u_n - v_n\| + \|v_n - v\| \rightarrow 0 \quad \forall n \Rightarrow u = v$ , contraddizione.

### CONNESSIONE

$A \subset \mathbf{R}^n$  é **connesso per archi** se  $\forall u, v \in A$ , esiste un **cammino continuo**  
 $\gamma \in C([0, 1], A)$  tale che:  $\gamma(0) = u, \gamma(1) = v$ .

**Proposizione.**  $f \in C(E, \mathbf{R}^m)$ ,  $E \subset \mathbf{R}^n$  connesso per archi  $\Rightarrow f(E)$  connesso  
 per archi. Se  $m = 1$ ,  $f(E)$  é un intervallo ( $f$  ha la propriet  del valore intermedio).

Prova. Siano  $y_i = f(x_i), x_i \in E$ . Se  $\gamma \in C([0, 1], E)$  con  $\gamma(0) = x_1, \gamma(1) = x_2$ ,  
 allora  $\hat{\gamma} := f \circ \gamma \in C([0, 1], f(E))$  e  $\hat{\gamma}(0) = y_1, \hat{\gamma}(1) = y_2$ . Infine, se  $m = 1$ ,  
 $\hat{\gamma} \in C([0, 1], \mathbf{R})$  e quindi (teorema del valore intermedio)  $\hat{\gamma}([0, 1])$  é un intervallo.

## LIMITI PER FUNZIONI REALI DI PIÚ VARIABILI REALI

Sia  $f : A \rightarrow \mathbf{R}$ ,  $A \subset \mathbf{R}^n$ ,  $\dot{D}_r(u) = D_r(u) \setminus \{u\}$ . Sia  $u_0$  tale che  $\dot{D}_r(u_0) \cap A \neq \emptyset \forall r > 0$ . Allora

$$\lim_{u \rightarrow u_0} f = l \Leftrightarrow (\forall \epsilon > 0, \exists \delta_\epsilon > 0 : u \in A \cap \dot{D}_{\delta_\epsilon}(u_0) \Rightarrow |f(u) - l| \leq \epsilon)$$

$$\lim_{u \rightarrow u_0} f = +\infty \Leftrightarrow (\forall M > 0, \exists \delta_\epsilon > 0 : u \in A \cap \dot{D}_{\delta_\epsilon}(u_0) \Rightarrow f(u) \geq M)$$

Se  $D'_r \cap A$  é non vuoto per ogni  $r > 0$ , allora

$$\lim_{\|u\| \rightarrow +\infty} f = l \Leftrightarrow (\forall \epsilon > 0, \exists R_\epsilon > 0 : u \in A, \|u\| \geq R_\epsilon \Rightarrow |f(u) - l| \leq \epsilon)$$

$$\lim_{\|u\| \rightarrow +\infty} f = +\infty \Leftrightarrow (\forall M > 0, \exists R_M > 0 : u \in A, \|u\| \geq R_M \Rightarrow f(u) \geq M)$$

Come per le funzioni di una variabile si vede facilmente che

$$(i) \quad f \text{ ha limite } l \text{ per } u \text{ tendente a } u_0 \quad (|u| \text{ tendente a } +\infty) \quad \Leftrightarrow$$

$$(u_n \in A, u_n \neq u_0, u_n \rightarrow u_0 \quad (|u_n| \rightarrow +\infty) \Rightarrow f(u_n) \rightarrow l)$$

$$(ii) \quad (\text{Cauchy}) \quad f \text{ ha limite finito } l \text{ per } u \text{ tendente a } u_0 \quad \Leftrightarrow$$

$$(\forall \epsilon > 0, \exists \delta_\epsilon > 0 : u, v \in A \cap \dot{D}_{\delta_\epsilon}(u_0) \Rightarrow |f(u) - f(v)| \leq \epsilon)$$

$$f \text{ ha limite } l \text{ per } |u| \text{ tendente a } +\infty \quad \Leftrightarrow$$

$$(\forall \epsilon > 0, \exists R_\epsilon > 0 : u, v \in A, |u|, |v| \geq R_\epsilon \Rightarrow |f(u) - f(v)| \leq \epsilon)$$

DUE ESEMPI . (i) Sia  $f(x, y) = \frac{xy}{x^2+y^2}$  se  $x^2 + y^2 \neq 0$ .

Dalla NOTA-(i) si vede subito che  $\lim_{u \rightarrow u_0} f(u) = f(u_0) \forall u_0 \neq 0$ . Invece,

$$\lim_{u \rightarrow 0} f(u) \quad \text{e} \quad \lim_{|u| \rightarrow +\infty} f(u) \quad \text{non esistono:} \quad f(tx, ty) \equiv \frac{xy}{x^2+y^2}$$

(ii) Sia  $f(x, y) = \frac{x^2 y}{x^2 + y^2}$  se  $x^2 + y^2 \neq 0$ . Come sopra,  $\lim_{u \rightarrow u_0} f(u) =$

$$f(u_0) \forall u_0 \neq 0. \quad \text{Ed é anche} \quad \lim_{u \rightarrow 0} f(u) = 0: \quad \left| \frac{x^2 y}{x^2 + y^2} \right| \leq \frac{|x|}{2} \leq \frac{\sqrt{x^2 + y^2}}{2};$$

Poi,  $\lim_{|u| \rightarrow +\infty} f(u)$  non esiste:  $f(x, x) = \frac{x}{2} \rightarrow_{x \rightarrow \pm\infty} \pm\infty$ .

## COMPLEMENTI E ESERCIZI

1. Se  $\mathcal{F}_A$  é la classe dei chiusi contenenti  $A$ ,  $\bar{A} := \bigcap_{F \in \mathcal{F}_A} F$  si dice **chiusura** di  $A$ .  
 $\bar{A}$  é il piú piccolo chiuso contenente  $A$  e  $x \in \bar{A} \Leftrightarrow \exists x_j \in A : x_j \rightarrow x$ .

Prova. Sia  $x \in \bar{A}$  e supponiamo, per assurdo, che non ci sia  $x_j \in A$  tale che  $x_j \rightarrow x$ . Allora esiste  $r > 0$  tale che  $B_r(x) \cap A = \emptyset$ . Ma allora  $(B_r(x))'$ , essendo un chiuso contenente  $A$ , contiene  $\bar{A}$ , che contiene  $x$ : assurdo. Viceversa, se  $x_j \in A : x_j \rightarrow x$  e  $F$  é un chiuso contenente  $A$ , allora  $x \in F$  e quindi, per l'arbitrarietà di  $F$ ,  $x \in \bar{A}$ .

2. La **frontiera** di  $E$  é l'insieme  $\partial E := \{x : B_r(x) \cap E \neq \emptyset \neq B_r(x) \cap E'\}$ .

3.  $\partial E = \partial E'$  e  $\bar{E} = E \cup \partial E$ .

4. Se  $O$  é aperto in  $\mathbf{R}^n$  e  $\gamma \in C([0, 1], \mathbf{R}^n)$  tale che  $\gamma(0) \in O$  e  $\gamma(1) \notin O$ , allora esiste  $t \in (0, 1)$  tale che  $\gamma(t) \in \partial O$ .

Infatti,  $I := \{t \in [0, 1] : \gamma(s) \in O \ \forall s < t\}$  contiene, per continuità,  $t = 0$ . Posto  $\bar{t} := \sup I$ , risulta  $\gamma(\bar{t}) \in \partial O$ . Intanto,  $\gamma(\bar{t}) \notin O$  perché, altrimenti  $\gamma(t) \in O$  per  $t \in [\bar{t}, \bar{t} + \delta]$  per un  $\delta > 0$ . Poi,  $\gamma(t_n) \in O$  e  $t_n < \bar{t}$  e quindi, se  $t_n \rightarrow_n \bar{t}$ ,  $\gamma(\bar{t}) \in \bar{O}$ . Dunque  $\gamma(\bar{t}) \in \bar{O} \setminus O = \partial O$ .

5. Sia  $f : E \rightarrow \mathbf{R}$ .  $f$  si dice *localmente costante in  $E$*  se

$$\forall x \in E, \exists B_r(x) \text{ tale che } f \text{ é costante in } B_r(x) \cap E$$

Notiamo che una funzione siffatta é necessariamente continua in  $E$ .

6.  **$f$  localmente costante in  $E$  connesso per archi  $\Rightarrow f$  é costante in  $E$ .**

Prova. Sia, per ogni  $x \in E$ ,  $B_{r(x)}(x)$  tale che  $f$  sia costante in  $B_{r(x)}(x)$ . Siano  $x, y \in E$  e sia  $\gamma$  cammino da  $x$  a  $y$ . Notiamo che  $(f \circ \gamma)([0, 1])$  é un intervallo, perché  $f \circ \gamma$  é continua. Estraendo da  $\{B_{r(x)}(x) : x \in \gamma([0, 1])\}$ , ricoprimento aperto del compatto  $\gamma([0, 1])$ , un sottoricoprimento finito, deduciamo che  $(f \circ \gamma)([0, 1])$  é un insieme finito di punti, che, trattandosi di un intervallo, deve ridursi a un punto.

7. Una  $f \in C(E, \mathbf{R}^m)$  é  $Lip_{loc}(E)$  se  $\forall x \in E, \exists B_r(x)(x)$  tale che  $f \in Lip(B_r(x)(x))$ .

8.  $Lip_{loc}(K), K$  compatto  $\Rightarrow f \in Lip(K)$ . Se no,  $\exists x_j, y_j \in K : \|f(x_j) - f(y_j)\| \|x_j - y_j\|^{-1} \rightarrow +\infty$ . Passando eventualmente a sottosuccessioni, possiamo supporre che  $x_j \rightarrow_j x \in K, y_j \rightarrow_j y \in K$ . Siccome  $f$  é limitata, necessariamente  $\|x_j - y_j\| \rightarrow 0$  e quindi  $x = y$ . Ma  $x_j, y_j \in B_r(x)(x)$  per  $j$  grande e  $f \in Lip(B_r(x)(x))$ , contraddizione.