

## AM110 - ESERCITAZIONI III - IV

9 -11 OTTOBRE 2012

### Esercizi sull'estremo superiore ed inferiore

**Esercizio svolto 1.** Dire se i seguenti insiemi sono limitati inferiormente o superiormente ed, in caso affermativo, trovare l'estremo inferiore o l'estremo superiore. Dire se si tratta di minimi o massimi.

- i)  $A := \left\{ \frac{n-1}{n} : n \in \mathbb{N} \right\};$
- ii)  $B := \left\{ \frac{2n}{n^2+1} : n \in \mathbb{Z} \right\};$
- iii)  $C := \left\{ \frac{(-1)^n}{n} : n \in \mathbb{N} \right\};$
- iv)  $D := \left\{ (-1)^n \frac{n-1}{n} : n \in \mathbb{N} \right\}$
- v)  $E := \{x \in \mathbb{R} : x^2 \leq 2\}$  and  $E' := \{x \in \mathbb{Q} : x^2 \leq 2\};$
- vi)  $F := \{x \in \mathbb{R} : x \cdot |x| > 2\}.$
  
- vii)  $G := \left\{ n \in \mathbb{R} : \sin \left( \frac{\pi}{2} \frac{n^4}{n^4+1} \right) \right\}.$

**Soluzione.**

i) Osserviamo che

$$A := \left\{ \frac{n-1}{n} : n \in \mathbb{N} \right\} = \left\{ 1 - \frac{1}{n} : n \in \mathbb{N} \right\}$$

e che

$$0 \leq 1 - \frac{1}{n} \leq 1 \quad \forall n \in \mathbb{N}.$$

Quindi:

- $A$  è limitato inferiormente da 0 (ogni  $k \leq 0$  è un minorante per  $A$ ). In particolare, poiché 0 è un minorante e  $0 \in A$ , allora  $0 = \min A = \inf A$ .
- $A$  è limitato superiormente da 1 (ogni  $k \geq 1$  è un maggiorante per  $A$ ). Dimostriamo che 1 è il *più piccolo* dei maggioranti.

Sia  $\varepsilon > 0$ ; mostriamo che  $1 - \varepsilon$  non può essere un maggiorante. Infatti:

$$1 - \frac{1}{n} > 1 - \varepsilon \quad \iff \quad n > \frac{1}{\varepsilon}.$$

Quindi, per ogni  $n > \frac{1}{\varepsilon}$  l'elemento  $1 - \frac{1}{n} > 1 - \varepsilon$  e di conseguenza non può essere un maggiorante.

Conclusione:  $\sup A = 1$ . Osserviamo che 1 non è un massimo, in quanto  $1 \notin A$  (infatti  $1 - \frac{1}{n} \neq 1$  per ogni  $n \in \mathbb{N}$ ).

ii) Osservare che:

$$-1 \leq \frac{2n}{n^2+1} \leq 1 \quad \forall n \in \mathbb{Z}.$$

1

In particolare, è sufficiente dimostrare:

$$\left| \frac{2n}{n^2 + 1} \right| \leq 1 \quad \forall n \in \mathbb{Z}.$$

Dimostriamo che vale questa disuguaglianza:

$$\begin{aligned} \left| \frac{2n}{n^2 + 1} \right| = \frac{2|n|}{n^2 + 1} \leq 1 \quad \forall n \in \mathbb{Z} &\iff 2|n| \leq n^2 + 1 \quad \forall n \in \mathbb{Z} \\ &\iff n^2 + 1 - 2|n| \geq 0 \quad \forall n \in \mathbb{Z} \\ &\iff (|n| - 1)^2 \geq 0 \quad \forall n \in \mathbb{Z} \end{aligned}$$

che è chiaramente vero. Quindi 1 è un maggiorante per  $B$  e  $-1$  un minorante. Di conseguenza  $B$  è limitato superiormente ed inferiormente. Inoltre, dal momento che  $1 \in B$  e  $-1 \in B$ , possiamo concludere che sono anche il massimo ed il minimo:

$$\min B = \inf B = -1 \quad e \quad \max B = \sup B = 1.$$

iii) Inanzitutto osserviamo che

$$\left| \frac{(-1)^n}{n} \right| = \frac{1}{n} \leq 1 \quad \forall n \in \mathbb{N}.$$

Quindi,

$$-1 \leq \frac{(-1)^n}{n} \leq 1 \quad \forall n \in \mathbb{N}.$$

Di conseguenza  $-1$  è un minorante ed  $1$  un maggiorante per  $C$ . Ne segue che  $C$  è limitato sia inferiormente che superiormente. In particolare, dal momento che  $-1 \in C$  (basta prendere  $n = 1$ ) e  $-1$  è un minorante, possiamo concludere che  $\min C = \inf C = -1$ .

Calcoliamo ora l'estremo superiore. Come abbiamo detto  $1$  è un maggiorante, ma non è il più piccolo dei maggiorante. Infatti, si dimostra che anche  $\frac{1}{2}$  è un maggiorante:

- Se  $n$  è dispari,  $\frac{(-1)^n}{n} < 0 < \frac{1}{2}$ ;
- Se  $n$  è pari (in particolare  $n \geq 2$ ), allora

$$\frac{(-1)^n}{n} = \frac{1}{n} \leq \frac{1}{2} \quad (\text{in quanto } n \geq 2).$$

Inoltre,  $\frac{1}{2} \in C$  (basta prendere  $n = 2$ ), quindi  $\max C = \sup C = \frac{1}{2}$ .

iv) Denotiamo  $d_n := (-1)^n \frac{n-1}{n} = (-1)^n \left(1 - \frac{1}{n}\right)$ . Osserviamo che  $1$  è un maggiorante e  $-1$  è un minorante. Infatti:

$$|d_n| = 1 - \frac{1}{n} \leq 1 \quad \iff \quad -1 \leq d_n \leq 1.$$

Dimostriamo che si tratta dell'estremo superiore e dell'estremo inferiore.

- Dimostriamo che  $\sup D = 1$ . Dobbiamo dimostrare che per ogni  $\varepsilon > 0$ , esiste  $n_0$  tale che  $d_{n_0} \geq 1 - \varepsilon$ . Assumiamo che  $n_0$  sia pari, per esempio  $n_0 = 2k_0$ . Allora, bastera scegliere  $k_0$  in maniera che:

$$d_{2k_0} = \frac{2k_0 - 1}{2k_0} = 1 - \frac{1}{2k_0} > 1 - \varepsilon \quad \iff \quad k_0 > \frac{1}{\varepsilon}.$$

- In maniera simile (considerando  $n$  dispari), si dimostra che  $\inf D = -1$ . Osserviamo che non si tratta né di un massimo, né di un minimo.

v) Osservare che  $E := \{x \in \mathbb{R} : x^2 \leq 2\} = [-\sqrt{2}, \sqrt{2}]$ . È facile verificare che:

$$\min E = \inf E = -\sqrt{2} \quad \text{e} \quad \max E = \sup E = \sqrt{2}.$$

In maniera simile,

$$E' := \{x \in \mathbb{Q} : x^2 \leq 2\} = [-\sqrt{2}, \sqrt{2}] \cap \mathbb{Q} = (-\sqrt{2}, \sqrt{2}) \cap \mathbb{Q}.$$

Si può dimostrare che  $\sup E' = \sqrt{2}$  e  $\inf E' = -\sqrt{2}$ . Questa volta non si tratta né di un massimo, né di un minimo (in quanto  $\sqrt{2} \notin \mathbb{Q}$ ). Dimostriamo ad esempio che  $\sup E' = \sqrt{2}$ ; la dimostrazione per l'estremo inferiore è speculare.

- Ovviamente  $\sqrt{2}$  è un maggiorante: se  $x \in E$ , allora  $x^2 \leq 2$  e quindi  $-\sqrt{2} \leq x \leq \sqrt{2}$ .
- Dimostriamo che è il più piccolo dei maggioranti. Sia  $\varepsilon > 0$ , vogliamo trovare  $x \in E'$  tale che  $x > \sqrt{2} - \varepsilon$ . Consideriamo il seguente insieme:

$$I := \left( \sqrt{2} - \varepsilon, \sqrt{2} - \frac{\varepsilon}{2} \right) \cap (-\sqrt{2}, \sqrt{2})$$

Se  $I = \emptyset$ , allora vuol dire che  $\sqrt{2} - \frac{\varepsilon}{2} \leq -\sqrt{2}$ . Quindi, possiamo prendere un qualsiasi  $x \in E'$  e si avrà  $x > \sqrt{2} - \varepsilon$ .

Se invece  $I \neq \emptyset$ , allora  $I$  sarà un intervallo aperto. Scegliamo quindi un qualsiasi razionale  $x \in I$  e questo soddisferà la relazione  $x > \sqrt{2} - \varepsilon$ .

vi) Si dimostra che

$$F := \{x \in \mathbb{R} : x \cdot |x| > 2\} = (2, +\infty).$$

Di conseguenza,  $\inf F = 2$  (non è un minimo) e  $\sup F = +\infty$  (l'insieme non è limitato superiormente).

**Esercizio aggiuntivo 1.** Dire se i seguenti insiemi sono limitati inferiormente o superiormente ed, in caso affermativo, trovare l'estremo inferiore o l'estremo superiore. Dire se si tratta di minimi o massimi.

- i)  $A := \{(-1)^n n + \frac{1}{n} : n \in \mathbb{N}\}$ ;
- ii)  $B := \{n^2 - n : n \in \mathbb{Z}\}$ ;
- iii)  $C := \{n^2 - 5n + 3 : n \in \mathbb{N}\}$ ;

**Esercizio svolto 2.** Sia  $A$  un insieme limitato superiormente. Definiamo  $-A := \{-a : a \in A\}$ . Dimostrare che  $\inf A = -\sup(-A)$ .

**Soluzione.** Denotiamo  $\ell = \inf A$ . Segue dalla definizione di estremo inferiore che:

- a1)  $\ell \leq a$  per ogni  $a \in A$ ;
- a2) per ogni  $m > \ell$ , esiste un elemento  $\bar{a} \in A$  tale che  $m > \bar{a}$ .

Dimostriamo che  $-\ell$  è l'estremo superiore di  $-A$ :

- segue da (a1) che  $-\ell \geq -a$  per ogni  $-a \in -A$ ;
- sia  $M < -\ell$ ; si ha che  $-M > \ell$ , quindi segue da (a2) che esiste  $\bar{a} \in A$  tale che  $-M > \bar{a}$ . Di conseguenza  $M < -\bar{a}$  e  $-\bar{a} \in -A$ , quindi  $M$  non può essere un maggiorante.

Questo dimostra che  $-\ell$  è il più piccolo maggiorante per  $-A$  e quindi è l'estremo superiore.  $\square$

**Esercizio svolto 3.** Sia  $A$  un insieme limitato. Si definisca il *diametro di  $A$*  nel seguente modo:

$$\text{diam } A := \sup\{|x - y| : x, y \in A\}.$$

Dimostrare che  $\text{diam } A = \sup A - \inf A$ .

**Soluzione.** Siano  $x, y \in A$ . Possiamo assumere che  $x \geq y$  (altrimenti basta invertire i ruoli). Segue dalla definizione di estremo superiore ed inferiore che  $\sup A \geq x$  e  $\inf A \leq y$ . Quindi:

$$\sup A - \inf A \geq x - y = |x - y| \quad \forall x, y \in A.$$

Quindi  $\sup A - \inf A$  è un maggiorante dell'insieme  $\{|x - y| : x, y \in A\}$ . Poiché l'estremo superiore è il più piccolo dei maggioranti, otteniamo:

$$\sup A - \inf A \geq \sup\{|x - y| : x, y \in A\} =: \text{diam } A.$$

Vogliamo dimostrare ora che  $\sup A - \inf A \leq \text{diam } A$ . Supponiamo per assurdo che  $\sup A - \inf A > \text{diam } A$ . Quindi esiste  $\varepsilon > 0$  tale che:

$$(1) \quad \text{diam } A < \sup A - \inf A - 2\varepsilon = (\sup A - \varepsilon) - (\inf A + \varepsilon).$$

Segue dalla definizione di sup ed inf che:

$$\exists \bar{x} \in A \text{ tale che } \sup A - \varepsilon < \bar{x} \quad \text{e} \quad \exists \bar{y} \in A \text{ tale che } \inf A + \varepsilon > \bar{y}.$$

Quindi sostituendo nella disuguaglianza (1) otteniamo:

$$\text{diam } A < (\sup A - \varepsilon) - (\inf A + \varepsilon) < \bar{x} - \bar{y} \leq |\bar{x} - \bar{y}| \leq \text{diam } A,$$

che è una chiara contraddizione. Questo conclude la dimostrazione che  $\text{diam } A \geq \sup A - \inf A$ .  $\square$