

AM210: Tracce delle lezioni- VII Settimana

Calcolo dell'integrale di Dirichlet

$$\int_0^{+\infty} \frac{\sin t}{t} dt = \frac{\pi}{2} \quad (\text{integrale di Dirichlet})$$

Abbiamo già visto che, essendo $f(x, t) := \frac{\sin t}{t} e^{-tx}$, $f_x = -e^{-tx} \sin t$ continue ed equidominate da $g(t) := e^{-tx}$ in $[\underline{x}, +\infty) \times (0, \infty)$ per ogni $\underline{x} > 0$, si ha

$$\frac{d}{dx} \int_0^{+\infty} \frac{\sin t}{t} e^{-tx} dt = \int_0^{+\infty} \frac{d}{dx} \frac{\sin t}{t} e^{-tx} dt = - \int_0^{+\infty} e^{-tx} \sin t dt$$

Poi, integrando (due volte) per parti si ottiene

$$\frac{d}{dx} \int_0^{+\infty} \frac{\sin t}{t} e^{-tx} dt = -\frac{1}{1+x^2} \quad \text{e quindi} \quad \int_0^{+\infty} \frac{\sin t}{t} e^{-tx} dt := \frac{\pi}{2} - \arctan x$$

perché $\lim_{x \rightarrow +\infty} \int_0^{+\infty} \frac{\sin t}{t} e^{-tx} dt = 0$. Basta quindi provare che

$$\lim_{x \rightarrow 0} \int_0^{+\infty} \frac{\sin t}{t} e^{-tx} dt = \int_0^{+\infty} \lim_{x \rightarrow 0} \frac{\sin t}{t} e^{-tx} dt$$

cioè che $h(x) := \int_0^{+\infty} \frac{\sin t}{t} e^{-tx} dt$ è continua in $x = 0$. Il Teorema sulla dipendenza continua non si applica tuttavia in questo caso, perché *manca l'equidominatezza fino a zero*: $\exists g \geq 0$ tale che $\int_0^{\infty} g < \infty$ e $|\frac{\sin t}{t} e^{-tx}| \leq g(t) \quad \forall x > 0 \Rightarrow$

$$\int_0^{+\infty} \left| \frac{\sin t}{t} \right| dt \leq \int_0^{+\infty} g dt < \infty, \quad \text{mentre si sa che} \quad \int_0^{+\infty} \left| \frac{\sin t}{t} \right| dt = +\infty.$$

Se $G(t) := \int_0^t \frac{\sin \tau}{\tau} d\tau$, esiste finito $G(\infty) := \lim_{t \rightarrow +\infty} G(t)$. Quindi $|G(t) - G(\infty)| \leq \epsilon$ se $t \geq t_\epsilon$ e G è limitata: $\exists M$ tale che $|G(t)| \leq M \quad \forall t \geq 0$. Integrando per parti ed effettuando quindi il cambio di variabile $s := tx$ otteniamo

$$\int_0^{+\infty} \frac{\sin t}{t} e^{-tx} dt = x \int_0^{+\infty} G(t) e^{-tx} dt = \int_0^{+\infty} G\left(\frac{s}{x}\right) e^{-s} ds \xrightarrow{x \rightarrow 0^+} \int_0^{+\infty} \frac{\sin t}{t} dt$$

$$\text{perché} \quad \int_0^{+\infty} G\left(\frac{s}{x}\right) e^{-s} ds - \int_0^{+\infty} \frac{\sin t}{t} dt = \int_0^{+\infty} [G\left(\frac{s}{x}\right) - G(\infty)] e^{-s} ds \quad \text{e}$$

$$\left| \int_0^{\delta} [G\left(\frac{s}{x}\right) - G(\infty)] e^{-s} ds \right| \leq 2M[1 - e^{-\delta}] \quad \int_{\delta}^{\infty} |G\left(\frac{s}{x}\right) - G(\infty)| e^{-s} ds \leq \epsilon \text{ se } \frac{\delta}{x} \geq t_\epsilon$$

La funzione Γ di Eulero e la formula di Stirling

$$\Gamma(s) := \int_0^{\infty} t^{s-1} e^{-t} dt, \quad s > 0$$

La funzione Γ é definita in $(0, +\infty)$ perché $\int_0^1 \frac{dt}{t^{1-s}} < +\infty \quad \forall s > 0$ e $e^{-t} t^{s-1}$ va a zero, per t che va all'infinito, piú rapidamente di ogni potenza di $\frac{1}{t}$. Inoltre, $(t, s) \rightarrow t^{s-1} e^{-t}$ é equidominata per $s \in [\underline{s}, \bar{s}]$, $0 < \underline{s} < 1 < \bar{s}$, dalla funzione

$$f(t) = t^{\underline{s}-1} e^{-t} \text{ per } t \leq 1, \quad f(t) = t^{\bar{s}-1} e^{-t} \text{ per } t \geq 1.$$

Quindi $\Gamma(s)$ é continua. Poi, siccome $\frac{\partial}{\partial s} t^{s-1} e^{-t} = t^{s-1} \log t e^{-t}$ é ugualmente continua ed equidominata, Γ é derivabile, con $\Gamma'(s) = \int_0^{\infty} t^{s-1} \log t e^{-t} dt$, $s > 0$.

Γ é infatti C^∞ . Ad esempio, $\Gamma''(s) = \int_0^{\infty} t^{s-1} (\log t)^2 e^{-t} dt > 0$.

Esempio 1. Effettuando il cambio $t = \tau^2$ e quindi integrando per parti, troviamo

$$\Gamma\left(\frac{3}{2}\right) = \int_0^{\infty} \sqrt{t} e^{-t} dt = 2 \int_0^{\infty} \tau e^{-\tau^2} \tau d\tau = \int_0^{\infty} e^{-\tau^2} d\tau = \sqrt{\pi}$$

Esempio 2. Integrando per parti,

$$s\Gamma(s) = s \int_0^{\infty} t^{s-1} e^{-t} dt = \int_0^{\infty} t^s e^{-t} dt = \Gamma(s+1)$$

In particolare, siccome $\Gamma(1) = 1$,

$$\Gamma(n+1) = n!$$

Il *comportamento asintotico di $n!$* é descritto dalla

Formula di Stirling

$$\Gamma(s+1) = s^{s+\frac{1}{2}} e^{-s} \left[\int_{-\infty}^{+\infty} e^{-\frac{t^2}{2}} dt + o(1) \right], \quad o(1) \rightarrow_{s \rightarrow +\infty} 0$$

Dimostrazione della Formula di Stirling.: Posto $t = s\tau$, troviamo

$$\Gamma(s+1) := \int_0^{\infty} t^s e^{-t} dt = s^s \int_0^{\infty} \tau^s e^{-s\tau} s d\tau = s^{s+1} e^{-s} \int_0^{\infty} e^{s-s(\tau-\log \tau)} d\tau$$

e ponendo poi $t = \tau - 1$, $h(t) = t - \log(t + 1)$, troviamo

$$\Gamma(s + 1) = s^{s+1} e^{-s} \int_{-1}^{\infty} e^{-sh(t)} dt$$

Notiamo che

$$h(t) = \frac{t^2}{2}(1 + \epsilon(t)) \quad \text{ove} \quad \lim_{t \rightarrow 0} \epsilon(t) = 0, \quad h''(t) > 0 \quad \forall t \quad \text{e quindi}$$

$$0 < \beta \ll 1 \Rightarrow h(\pm\beta) \geq \frac{\beta^2}{4}. \quad \text{Inoltre,} \quad \left(\frac{h(t)}{t}\right)' = \frac{(t+1)\log(t+1)-t}{t^2(t+1)} \geq 0 \quad \forall t \geq -1.$$

Quindi

$$h(t) \geq \frac{h(\beta)}{\beta}t \geq \frac{\beta}{4}t \quad \forall t \geq \beta, \quad h(t) \geq \frac{h(-\beta)}{-\beta}t \geq -\frac{\beta}{4}t \quad \forall t \in [-1, -\beta]$$

Per determinare il comportamento asintotico di $\int_{-1}^{\infty} e^{-sh(t)} dt$ osserviamo che

$$\int_{-1}^{-\beta} e^{-sh(t)} dt \leq \int_{-1}^{-\beta} e^{s\frac{\beta}{4}t} dt \leq \frac{4}{\beta s} e^{-s\frac{\beta^2}{4}} \quad \text{e} \quad \int_{\beta}^{\infty} e^{-sh(t)} dt \leq \int_{\beta}^{\infty} e^{-s\frac{\beta}{4}t} dt = \frac{4}{s\beta} e^{-s\frac{\beta^2}{4}}$$

decadono esponenzialmente a zero (per s che va a $+\infty$) mentre, effettuando il cambio di variabile $t\sqrt{s} = x$, troviamo

$$\int_{-\beta}^{\beta} e^{-sh(t)} dt = \frac{1}{\sqrt{s}} \int_{-\sqrt{s}\beta}^{\sqrt{s}\beta} e^{-sh(\frac{x}{\sqrt{s}})} dx = \frac{1}{\sqrt{s}} \left[\int_{-\infty}^{+\infty} e^{-\frac{x^2}{2}} dx + o(1) \right]$$

con $o(1) \rightarrow_{s \rightarrow +\infty} 0$ perché

$$\int_{-\sqrt{s}\beta}^{\sqrt{s}\beta} e^{-sh(\frac{x}{\sqrt{s}})} dx = \int_{-\infty}^{+\infty} e^{-s[\frac{x^2}{2s}(1+\epsilon(\frac{x}{\sqrt{s}}))]} \chi_{[-\beta\sqrt{s}, \beta\sqrt{s}]} dx = \int_{-\infty}^{+\infty} e^{-\frac{x^2}{2}} dx + o(1)$$

giacché la famiglia di funzioni $x \rightarrow e^{-s[\frac{x^2}{2s}(1+\epsilon(\frac{x}{\sqrt{s}}))]} \chi_{[-\beta\sqrt{s}, \beta\sqrt{s}]}$, $x \in \mathbf{R}$ converge (uniformemente sui compatti al tendere di s all'infinito) alla funzione $e^{-\frac{x^2}{2}}$ ed é equidominata:

$$e^{-s[\frac{x^2}{2s}(1+\epsilon(\frac{x}{\sqrt{s}}))]} \chi_{[-\beta\sqrt{s}, \beta\sqrt{s}]} \leq e^{-\frac{x^2}{4}}$$

PRODOTTO DI CONVOLUZIONE

Indicheremo con $\text{supp}(f)$, $f : \mathbf{R} \rightarrow \mathbf{R}$ la chiusura dell'insieme $\{x : f(x) \neq 0\}$. Indicheremo con $C_0(\mathbf{R}) := \{f \in C(\mathbf{R}) : \text{supp}(f) \text{ é compatto}\}$ lo spazio (vettoriale) delle funzioni continue a supporto compatto.

In $C_0(\mathbf{R})$ sono definite le norme $\|f\|_\infty = \sup_{x \in \mathbf{R}} |f(x)|$, $\|f\|_1 := \int_{-\infty}^{+\infty} |f(x)| dx$.

Per ogni $f, g \in C_0(\mathbf{R})$ é definita in \mathbf{R} la funzione

$$(f * g)(x) := \int_{-\infty}^{+\infty} f(x-y)g(y) dy$$

Tale operazione tra funzioni si chiama *prodotto di convoluzione* e la funzione $f * g$ é detta, semplicemente, *convoluzione* tra f e g .

Proposizione

- (i) $f * g \in C_0(\mathbf{R}) \quad \forall f, g \in C_0(\mathbf{R})$
- (ii) L'applicazione $(f, g) \rightarrow f * g$ é bilineare e simmetrica.
- (iii) Se $g \in C_0(\mathbf{R}) \cap C^k$ allora $f * g \in C^k(\mathbf{R}) \quad \forall f \in C_0(\mathbf{R})$.
- (iv) $\|f * g\|_\infty \leq \|g\|_1 \|f\|_\infty \quad \forall f, g \in C_0(\mathbf{R})$
- (v) $\|f * g\|_1 \leq \|g\|_1 \|f\|_1 \quad \forall f, g \in C_0(\mathbf{R})$ (**Diseguaglianza di Young**)

Prova

(i) Che $f * g$ sia continua deriva dal fatto che $(x, y) \rightarrow f(x-y)g(y)$ é continua ed equidominata: $|f(x-y)g(y)| \leq \|f\|_\infty |g(y)| \quad \forall x, y \in \mathbf{R}$.

Poi, se $|x| \geq R \Rightarrow f(x) = g(x) = 0$ allora

$$|x| \geq 2R, |y| \leq R \Rightarrow |x-y| \geq R \Rightarrow f(x-y) = 0 \Rightarrow$$

$$(f * g)(x) = \int_{-\infty}^{+\infty} f(x-y)g(y) dy = \int_{-R}^R f(x-y)g(y) dy = 0$$

In effetti, $\text{supp}(f * g) \subset \text{supp}(f) + \text{supp}(g)$, ove, se $A, B \subset \mathbf{R}$, allora $A + B := \{a + b : a \in A, b \in B\}$.

(ii) La bilinearità é evidente. La simmetria segue dal cambio di variabile $t = x - y$:

$$(f * g)(x) := \int_{-\infty}^{+\infty} f(x - y)g(y) dy = \int_{-\infty}^{+\infty} f(t)g(x - t) dt = (g * f)(x)$$

(iii) É una conseguenza del Teorema di derivazione sotto segno di integrale:
 $g \in C_0 \cap C^1 \Rightarrow |f(y)g'(x - y)| \leq \|g'\|_\infty |f(y)| \quad \forall x, y \in \mathbf{R} \Rightarrow$

$$\frac{d}{dx}(f * g)(x) = \frac{d}{dx}(g * f)(x) = \frac{d}{dx} \int_{-\infty}^{+\infty} f(t)g(x - t)dt = \int_{-\infty}^{+\infty} f(t) \frac{dg}{dx}(x - t)dy$$

Piú in generale

$$g \in C_0^k \Rightarrow f * g \in C^k \quad \text{e} \quad \frac{d^j}{dx^j}(f * g)(x) = (f * \frac{d^j g}{dx^j})(x) \quad \forall j \leq k$$

$$(iv) \quad |(f * g)(x)| \leq \int_{-\infty}^{+\infty} |f(x - y)g(y)| dy \leq \|f\|_\infty \int_{-\infty}^{+\infty} |g(y)| dy$$

(v) Per Fubini e l'invarianza dell'integrale per traslazione,

$$\begin{aligned} \|f * g\|_1 &= \int_{-\infty}^{+\infty} |f * g|(x) dx \leq \int_{-\infty}^{+\infty} \left(\int_{-\infty}^{+\infty} |f(x - y)g(y)| dy \right) dx = \int_{-\infty}^{+\infty} \left(\int_{-\infty}^{+\infty} |f(x - y)g(y)| dx \right) dy \\ &= \int_{-\infty}^{+\infty} \left(|g(y)| \int_{-\infty}^{+\infty} |f(x - y)| dx \right) dy = \int_{-\infty}^{+\infty} \left(|g(y)| \int_{-\infty}^{+\infty} |f(t)| dt \right) dy = \\ &= \left(\int_{-\infty}^{+\infty} |f(t)| dt \right) \left(\int_{-\infty}^{+\infty} |g(y)| dy \right) = \|f\|_1 \|g\|_1 \end{aligned}$$

NOTA. $f * g$ é definita anche se solo f (o g) é a supporto compatto. In tal caso però $f * g$ non sarà piú a supporto compatto, mentre (ii) continua a valere e la (iii) vale per ogni $g \in C^k$.

Esercizio. Provare che se $f \in C_0$ e p é un polinomio di grado n , allora $f * p$ é un polinomio di grado n .

Scriviamo $p(x - y) = \sum_{k=0}^n a_k(x - y)^k = \sum_{k=0}^n b_k(y)x^k$ e quindi

$$(f * p)(x) = \int_{-\infty}^{+\infty} f(y)p(x - y)dy = \sum_{k=0}^n \left(\int_{-\infty}^{+\infty} f(y)b_k(y)dy \right) x^k$$

REGOLARIZZAZIONE PER CONVOLUZIONE

Sia $\varphi \in C_0^\infty(B_R)$, $\varphi \geq 0$, $\int_{-\infty}^{+\infty} \varphi(x) dx = 1$ (φ **nucleo regolarizzante**).

Sia $\varphi_\epsilon(x) := \frac{1}{\epsilon} \varphi(\frac{x}{\epsilon})$. (**successione regolarizzante**)

Sia f continua. Allora $f * \varphi_\epsilon \rightarrow_{\epsilon \rightarrow 0} f$ uniformemente sui limitati.

Infatti, $\varphi_\epsilon(x) = 0$ se $|x| \geq R\epsilon$, $\int_{-\infty}^{+\infty} \varphi_\epsilon(x-y) dy = 1$, e quindi $|x| \leq M \Rightarrow$

$$|f(x) - (f * \varphi_\epsilon)(x)| = \left| \int_{-\infty}^{+\infty} f(x) \varphi_\epsilon(x-y) dy - \int_{-\infty}^{+\infty} f(y) \varphi_\epsilon(x-y) dy \right| \leq$$

$$\int_{-\infty}^{+\infty} |f(x) - f(y)| \varphi_\epsilon(x-y) dy \leq \sup_{|x| \leq M, |x-y| \leq R\epsilon} |f(x) - f(y)| \rightarrow_{\epsilon \rightarrow 0} 0$$

perché f é uniformemente continua in $[-R - \epsilon, R + \epsilon]$.

CONVOLUZIONE in $C_{2\pi}$

Sia $C_{2\pi} := \{f \in C(\mathbf{R}), f(t+2\pi) = f(t) \forall t\}$. Date $f, g \in C_{2\pi}$, é definita

$$(f * g)(t) := \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} f(t-s)g(s)ds, \quad \forall f, g \in C_{2\pi}$$

Prime proprietà: $f * g = g * f$ é continua e 2π -periodica; infatti, cambiando variabile $t-s = \sigma$, troviamo

$$(f * g)(t) = \frac{1}{2\pi} \int_{t-\pi}^{t+\pi} f(\sigma)g(t-\sigma)d\sigma = \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{+\pi} f(\sigma)g(t-\sigma)d\sigma = (g * f)(t)$$

perché $h \in C_{2\pi}(\mathbf{R}) \Rightarrow \frac{d}{dx} \int_{x-\pi}^{x+\pi} h(t)dt = h(x+\pi) - h(x-\pi) \equiv 0 \Rightarrow$

$$\int_{x-\pi}^{x+\pi} h(t)dt = \int_{-\pi}^{\pi} h(t)dt$$

Proposizione Sia $P_N := \sum_{n=0}^N a_n \cos(nt) + b_n \sin(nt)ds$ un polinomio trigonometrico. Se $f \in C_{2\pi}$ e P_N é polinomio trigonometrico, allora $f * P_N$ é un polinomio trigonometrico.

Basta osservare che $(f * P_N)(t) = \int_{-\pi}^{\pi} f(t-s) \sum_{n=0}^N a_n \cos(nt) + b_n \sin(nt) ds =$

$$\sum_{n=0}^N a_n \int_{-\pi}^{\pi} f(s) \cos(nt - ns) ds + b_n \int_{-\pi}^{\pi} f(s) \sin(nt - ns) ds$$

e che $\int_{-\pi}^{\pi} f(s) \cos(nt - ns) ds = \int_{-\pi}^{\pi} f(s) [\cos(nt) \cos(-ns) - \sin(nt) \sin(-ns)] ds =$

$$\left(\int_{-\pi}^{\pi} f(s) \cos(ns) ds \right) \cos(nt) + \left(\int_{-\pi}^{\pi} f(s) \sin(ns) ds \right) \sin(nt)$$

$\int_{-\pi}^{\pi} f(s) \sin(nt - ns) ds = \int_{-\pi}^{\pi} f(s) [\sin(nt) \cos(-ns) + \sin(-ns) \cos(nt)] ds =$

$$\left(\int_{-\pi}^{\pi} f(s) \cos(ns) ds \right) \sin(nt) - \left(\int_{-\pi}^{\pi} f(s) \sin(ns) ds \right) \cos(nt)$$

Approssimazione per convoluzione Siano $g_k \in C_{2\pi}$ tali che

(i) $g_k(t) \geq 0 \quad \forall t \in \mathbf{R}$

(ii) $\frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} g_k(t) dt = 1 \quad \forall k \in \mathbf{N}$

(iii) $g_k \rightarrow_k 0$ uniformemente in $[-\pi, -\delta] \cup [\delta, \pi] \quad \forall \delta \in (0, \pi)$

Allora

$$\|f * g_k - f\|_{\infty} \rightarrow_k 0 \quad \forall f \in C_{2\pi}$$

Prova. $|(f * g_k)(t) - f(t)| = \frac{1}{2\pi} \left| \int_{-\pi}^{\pi} f(t-s) g_k(s) ds - \int_{-\pi}^{\pi} f(t) g_k(s) ds \right| \leq$

$$\leq \frac{1}{2\pi} \int_{-\delta}^{\delta} |f(t-s) - f(t)| g_k(s) ds + 2\|f\|_{\infty} \epsilon \quad \forall k \geq k(\delta, \epsilon)$$

Se si é scelto δ abbastanza piccolo di modo che

$$|s| \leq \delta, t \in [-\pi, \pi] \Rightarrow |f(t-s) - f(t)| \leq \epsilon$$

(possibile perché f , essendo continua e periodica é uniformemente continua in \mathbf{R}), si conclude che

$$|(f * g_k)(t) - f(t)| \leq \epsilon(1 + 2\|f\|_{\infty})$$