

**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI ROMA TRE**  
**Corso di Laurea in Matematica**  
**ST410 - Statistica 1 - A.A. 2014/2015**  
**II Esonero - 15 Gennaio 2015**

1	2	3	4	5	6	Tot.

**Avvertenza:** Svolgere ogni esercizio nello spazio assegnato, senza consegnare altri fogli e accompagnando le risposte con spiegazioni complete, chiare ed essenziali. Scrivere il proprio nome su ogni foglio nello spazio predisposto. Non è consentito l'uso di libri o appunti; non è consentito l'uso di calcolatrici.  
Tempo: 2h.

**COGNOME:** ..... **NOME:** .....

**MATRICOLA:** .....

**Esercizio 1.** Sia  $X_1, \dots, X_n$  un campione casuale di ampiezza  $n$  estratto da una popolazione con densità  $f(x; \theta)$ ,  $\theta \in \Theta$ . Sia  $T = T(X_1, \dots, X_n)$  stimatore non distorto di  $\theta$ .

1. (2pt) Definire cosa si intende col dire che “ $T$  è una statistica completa”.
2. (2pt) Sia  $S = S(X_1, \dots, X_n)$  un altro stimatore non distorto di  $\theta$ . Supponendo che  $T$  sia una statistica sufficiente e completa, dimostrare che  $E(S|T) = T$  (con probabilità 1).
3. (3pt) Sia  $n = 2$  e  $f(x; \theta)$  la densità di una variabile aleatoria discreta, con  $\theta \in \mathbb{N} \setminus \{0\}$  e  $f(x; \theta) = 1/\theta$  se  $x \in \{1, \dots, \theta\}$ ,  $f(x; \theta) = 0$  altrimenti. Sia  $M = \max\{X_1, X_2\}$ . Dimostrare che  $M$  è una statistica completa. (sugg.: calcolare prima di tutto la densità discreta di  $M$ , i.e.,  $h(m; \theta) = P_\theta(M = m) = \dots$  e poi verificare la definizione).

**Soluzione:**

1. Cfr. lezione del 20 novembre 2014 o Mood–Graybill–Boes par. 7.5.2
2. Per il teorema di Lehmann–Scheffé  $T$  è stimatore UMVUE per  $\theta$ . Siccome  $T$  è sufficiente, allora per il teorema di Rao–Blackwell anche  $S' = E(S|T)$  è stimatore non distorto di  $\theta$  e  $Var_\theta(S') \leq Var_\theta(T)$  per ogni  $\theta$ , dove la disuguaglianza deve essere stretta per almeno un valore di  $\theta$  a meno che  $S' = T$  con probabilità 1. Ma  $T$  è UMVUE, quindi  $Var_\theta(S') = Var_\theta(T)$  per ogni  $\theta$  e perciò  $E(S|T) = T$  con probabilità 1.

Oppure:  $S' := E(S|T)$  è funzione di  $T$ ; siccome  $T$  è una statistica sufficiente allora, per il teorema di Rao–Blackwell, anche  $S'$  è uno stimatore non distorto di  $\theta$ . quindi  $S' - T$  è funzione di  $T$  e  $E(S' - T) = 0$  indipendentemente da  $\theta$ . Siccome  $T$  è una statistica completa allora  $P(S' = T) = 1$  per ogni  $\theta \in \Theta$ , i.e.,  $E(S|T) = T$ .

3.  $P_\theta(M = m) = P_\theta(X_1 = m, X_2 \leq m - 1) + P_\theta(X_1 \leq m, X_2 = m)$ . Quindi  $P_\theta(M = m) = 0$  se  $m > \theta$ , mentre è pari a  $\frac{1}{\theta} \frac{m-1}{\theta} + \frac{m}{\theta} \frac{1}{\theta} = \frac{2m-1}{\theta^2}$  se  $m \leq \theta$ .  
Sia  $g$  funzione t.c.  $g(M)$  sia una statistica. Assumiamo per ipotesi che  $E_\theta(g(M)) = 0$  per ogni  $\theta$ .

$$E_\theta(g(M)) = \sum_{m=1}^{\theta} g(m)P_\theta(M = m) = \sum_{m=1}^{\theta} g(m) \frac{2m-1}{\theta^2}.$$

Quindi  $E_{\theta=1}(g(M)) = 0 \Rightarrow g(1) = 0$ ,  $E_{\theta=2}(g(M)) = 0 \Rightarrow g(2) = 0$  etc. Per induzione  $g(m) = 0$  per ogni  $m$ . Perciò  $g(M) = 0$  e quindi  $P_\theta(g(M) = 0) = 1$  per ogni  $\theta$ . Quindi  $M$  è una statistica completa.

**Nome e Cognome:**

---

**Esercizio 2.** Sia  $X$  campione casuale di ampiezza 1 estratto da una densità esponenziale di parametro  $\lambda > 0$ , i.e.  $f(x; \lambda) = \lambda e^{-\lambda x}$  con  $x > 0$ .

1. (2pt) Dimostrare che  $Q = \lambda X$  è una quantità pivotale.
2. (2pt) Utilizzare la  $Q$  del punto precedente per costruire un intervallo di confidenza al  $100\gamma$  per cento per  $\lambda$  e con estremo inferiore pari a 0.
3. (2pt) Calcolare esplicitamente l'estremo superiore dell'intervallo nel caso in cui la realizzazione campionaria sia  $x = 10$  e  $\gamma = 1 - \frac{1}{e}$ .

**Soluzione:**

1. Per definizione una quantità pivotale è una variabile aleatoria funzione di  $X$  e  $\lambda$  ma la cui distribuzione non dipende dal parametro incognito  $\lambda$ . La funzione di distribuzione  $F_Q(x) = P_\lambda(\lambda X \leq x) = P_\lambda(X \leq x/\lambda) = F_X(x/\lambda)$ , quindi  $f_Q(x) = f(x/\lambda; \lambda) \frac{1}{\lambda} = e^{-x}$ , perciò la distribuzione di  $Q$  non dipende da  $\lambda$ , i.e.,  $Q$  è una quantità pivotale.
2.  $Q$  è un'esponenziale di parametro 1. Siano  $a \geq 0$  e  $b > 0$  tali che  $P(a < Q < b) = \gamma$ . Allora  $P\left(\frac{a}{X} < \lambda < \frac{b}{X}\right) = \gamma$ , quindi  $\left(\frac{a}{X}, \frac{b}{X}\right)$  è un intervallo di confidenza al  $100\gamma$  per cento per  $\lambda$ . Poniamo  $a = 0$ . Per ipotesi vogliamo che  $P(0 < Q < b) = \gamma$ , cioè che  $\int_0^b e^{-x} dx = \gamma$ , da cui  $b = -\log(1 - \gamma)$ . Quindi  $\left(0, \frac{-\log(1-\gamma)}{X}\right)$  è l'intervallo (aleatorio) di confidenza cercato.
3. Sostituendo nella formula precedente:  $-\log(1 - \gamma) = -\log(1/e) = 1$ , quindi l'intervallo di confidenza (osservato) è  $\left(0, \frac{1}{10}\right)$ .

## Nome e Cognome:

---

**Esercizio 3.** Il tempo totale necessario a fabbricare una banconota ha distribuzione normale di media  $\mu$  incognita e varianza  $\sigma^2$ . In un esperimento in cui sono state prodotte 9 banconote, il tempo medio per la loro fabbricazione è risultato di 60 minuti, e la deviazione standard (campionaria) dei tempi è risultata pari a 3 minuti.

1. (2pt) Nel caso in cui non si hanno informazioni su  $\sigma^2$ , si determini un intervallo di confidenza al 95% per la media  $\mu$ .
2. (2pt) Si supponga di sapere che  $\sigma^2 = 9$ . Si determini anche in questo caso un intervallo di confidenza al 95% per la media  $\mu$ .

Per lo svolgimento dell'esercizio può essere utile conoscere alcuni di questi valori:

$$t_{9,0.975} \cong -2.3; t_{8,0.975} \cong -2.3; t_{9,0.95} \cong -1.8; t_{8,0.95} \cong -1.9;$$

$$z_{0.975} \cong -2.0; z_{0.95} \cong -1.6;$$

$$\chi_{9,0.975}^2 \cong 2.7; \chi_{8,0.975}^2 \cong 2.2; \chi_{9,0.95}^2 \cong 3.3; \chi_{8,0.95}^2 \cong 2.7; \chi_{9,0.05}^2 \cong 16.9; \chi_{8,0.05}^2 \cong 15.5;$$

$$\chi_{9,0.025}^2 \cong 19.0; \chi_{8,0.025}^2 \cong 17.5$$

dove, come al solito,  $t_{n,\alpha}$  è il quantile di ordine  $1 - \alpha$  di una  $t$  di Student con  $n$  gradi di libertà;  $z_\alpha$  è il quantile di ordine  $1 - \alpha$  di una normale standardizzata e  $\chi_{n,\alpha}^2$  è il quantile di ordine  $1 - \alpha$  di una chi-quadro con  $n$  gradi di libertà.

### Soluzione:

1. Per quanto visto nella lezione del 2 dicembre 2014, un intervallo di confidenza al  $100\gamma$  percento per la media di una popolazione normale, se la varianza è incognita, è

$$\left( \bar{X} - t_{n-1, \frac{1-\gamma}{2}} \cdot \frac{S}{\sqrt{n}}, \bar{X} + t_{n-1, \frac{1-\gamma}{2}} \cdot \frac{S}{\sqrt{n}} \right),$$

dove  $n$  è l'ampiezza del campione,  $\bar{X}$  la media campionaria,  $S = \sqrt{S^2}$  la deviazione standard campionaria (i.e., la radice della varianza campionaria). Nel nostro caso  $n = 9$  e, sulla realizzazione campionaria,  $\bar{X}$  vale 60 e  $S$  vale 3. Inoltre  $\gamma = 95\%$ , perciò ci interessa conoscere  $t_{8,0.025}$ . Per la simmetria della distribuzione  $t$  di Student,  $t_{8,0.025} = -t_{8,0.975}$ , quindi l'intervallo di confidenza cercato è, svolgendo i calcoli, (57.7, 62.3).

2. Per quanto visto nella lezione del 27 novembre 2014, un intervallo di confidenza al  $100\gamma$  percento per la media di una popolazione normale, con varianza nota  $\sigma^2$ , è

$$\left( \bar{X} - z_{\frac{1-\gamma}{2}} \cdot \frac{\sigma}{\sqrt{n}}, \bar{X} + z_{\frac{1-\gamma}{2}} \cdot \frac{\sigma}{\sqrt{n}} \right),$$

dove  $n$  è l'ampiezza del campione e  $\bar{X}$  la media campionaria. Nel nostro caso  $n = 9$  e, sulla realizzazione campionaria,  $\bar{X}$  vale 60. Inoltre  $\gamma = 95\%$ , perciò ci interessa conoscere  $z_{0.025}$ . Per la simmetria della distribuzione normale,  $z_{0.025} = -z_{0.975}$ , quindi l'intervallo di confidenza cercato è, svolgendo i calcoli, (58, 62).

**Esercizio 4.** Sia

$$f_0(x) = \begin{cases} 4x & \text{se } 0 < x < \frac{1}{2} \\ 4 - 4x & \text{se } \frac{1}{2} \leq x < 1 \\ 0 & \text{se } x \leq 0 \text{ o } x \geq 1 \end{cases}$$

e

$$f_1(x) = 1 \text{ se } 0 < x < 1 \text{ (0 altrimenti).}$$

Sia  $f(x; \theta)$  (con  $\theta \in \{0, 1\}$ ) pari a  $f_0(x)$  se  $\theta = 0$  e pari a  $f_1(x)$  se  $\theta = 1$ . Sia  $X$  un campione casuale di ampiezza 1 estratto da una popolazione di densità  $f(x; \theta)$ . Attraverso il campione si vuole verificare l'ipotesi  $H_0 : \theta = 0$  in alternativa all'ipotesi  $H_1 : \theta = 1$ .

1. (2pt) Determinare il rapporto di verosimiglianza semplice  $\lambda(x)$ .
2. (2pt) Sia  $k > 0$ . Sia  $Y$  il test del rapporto di verosimiglianza semplice, di ampiezza  $\alpha$ , così concepito: si rifiuti  $H_0$  se  $\lambda(x) < k$ , si accetti  $H_0$  altrimenti.  $Y$  è un test uniformemente più potente di ampiezza  $\alpha$ ?
3. (3pt) Determinare  $k$  in modo che  $\alpha$  sia pari all'81%.

**Soluzione:**

1. Per definizione il rapporto di verosimiglianza semplice è il rapporto tra la funzioni di verosimiglianza  $L_0(x)$ , (i.e.,  $L(\theta; x)$  con  $\theta = 0$ ) e  $L_1(x)$  (i.e.,  $L(\theta; x)$  con  $\theta = 1$ ). Quindi  $\lambda(x) = \begin{cases} 4x & \text{se } 0 < x < \frac{1}{2} \\ 4 - 4x & \text{se } \frac{1}{2} \leq x < 1 \end{cases}$ , non è definito altrimenti.
2. Sia  $C = \{x \text{ t.c. } 0 < x < 1 \text{ e } \lambda(x) < k\}$ . Per definizione  $C \subseteq (0, 1)$  è la regione critica del test  $Y$  e  $x \in C \Leftrightarrow \lambda(x) < k$ . Quindi, banalmente,  $Y$  è un UMP-test per il lemma di Neyman–Pearson.
3. Per definizione l'ampiezza del test  $Y$  è  $P_{\theta=0}(\lambda(X) < k) = P_{\theta=0}(4X < k, X < 1/2) + P_{\theta=0}(4 - 4X < k, X \geq 1/2) = P_{\theta=0}(X < \min\{k/4, 1/2\}) + P_{\theta=0}(X > \max\{1 - k/4, 1/2\})$ . Supponiamo (come ragionevole) che  $k \leq 2$ : abbiamo quindi che l'ampiezza del test è pari a  $P_{\theta=0}(X < k/4) + P_{\theta=0}(X > 1 - k/4)$ , cioè  $\int_0^{k/4} 4x dx + \int_{1-k/4}^1 (4 - 4x) dx$ . Svolgendo i calcoli, l'ampiezza (in funzione di  $k$ ) risulta  $\frac{k^2}{4}$ , quindi il  $k$  cercato è  $k = 1.8$ .

**Nome e Cognome:**

---

**Esercizio 5.** Sia  $\{g(t; \theta)\}$ , al variare di  $\theta \in \Theta$ , una famiglia di densità di probabilità per una variabile aleatoria univariata  $T$  ( $\Theta$  intervallo  $\subseteq \mathbb{R}$ ).

1. (2pt) Definire cosa si intende col dire che “ $T$  ha rapporto di verosimiglianza monotono non decrescente”.
2. (3pt) Siano  $X_1, X_2$  variabili aleatorie Bernoulliane, indipendenti e identicamente distribuite, di parametro  $p \in [0, 1]$ . Dimostrare che  $T = X_1 + X_2$  ha rapporto di verosimiglianza monotono non decrescente.
3. (3pt) Si enunci il teorema di Karlin–Rubin per la determinazione di test uniformemente più potenti per ipotesi composte unilaterali.

**Soluzione:**

1. Cfr. lezione del 9 dicembre 2014 o Mood–Graybill–Boes par. 9.3.2.
2.  $T$  ha distribuzione binomiale di parametri  $n = 2$  e  $p$ . Quindi  $T$  ha famiglia di densità  $g(x; p) = \binom{2}{x} p^x (1-p)^{2-x}$  con  $x \in \{0, 1, 2\}$  e  $p \in [0, 1]$ . Per  $p_2 > p_1$  calcoliamo  $r(x) = \frac{g(x; p_2)}{g(x; p_1)} = \frac{p_2^x (1-p_2)^{2-x}}{p_1^x (1-p_1)^{2-x}}$ . Quindi  $r(0) = \frac{(1-p_2)^2}{(1-p_1)^2}$ ,  $r(1) = \frac{p_2(1-p_2)}{p_1(1-p_1)}$ ,  $r(2) = \frac{p_2^2}{p_1^2}$ . Dato che  $p_2 > p_1$  allora  $\frac{1-p_2}{1-p_1} < \frac{p_2}{p_1}$ , perciò  $r(0) \leq r(1) \leq r(2)$  e quindi  $T$  ha rapporto di verosimiglianza monotono non decrescente.
3. Cfr. lezione del 9 dicembre 2014 o Mood–Graybill–Boes par. 9.3.2.

**Esercizio 6.** La quantità di liquido erogata, ad ogni attivazione, da due distributori  $A$  e  $B$  di una stessa bevanda, si assume avere distribuzione normale di media  $\mu_A$  e varianza  $\sigma_A^2$  (per il distributore  $A$ ) e di media  $\mu_B$  e varianza  $\sigma_B^2$  (per il distributore  $B$ ). I parametri sono tutti incogniti. Si mettono in funzione i due distributori: su 10 bevande versate dal distributore  $A$  si ha un volume medio di 203 ml e una deviazione standard campionaria di 3 ml. Su 15 bevande versate dal distributore  $B$  si ha un volume medio di 206 ml e una deviazione standard campionaria di 5 ml. Si vuole testare l'ipotesi  $H_0 : \sigma_A^2 = \sigma_B^2$  in alternativa all'ipotesi  $H_1 : \sigma_A^2 \neq \sigma_B^2$ .

1. (2pt) Utilizzando i dati raccolti, si può rigettare l'ipotesi nulla ad un livello di significatività del 5%? (Descrivere il test di ipotesi utilizzato).
2. (2pt) Calcolare il p-value dei dati per il test del punto precedente.

Per lo svolgimento dell'esercizio può essere utile conoscere alcuni di questi valori:

$$F_{10,15,0.975} \cong 0.28; F_{10,15,0.95} \cong 0.35; F_{10,15,0.05} \cong 2.54; F_{10,15,0.025} \cong 3.06; F_{9,14,0.975} \cong 0.26;$$

$$F_{9,14,0.95} \cong 0.33; F_{9,14,0.05} \cong 2.65; F_{9,14,0.025} \cong 3.21;$$

$$P(F_{10,15} \leq 0.36) \cong 0.05; P(F_{9,14} \leq 0.36) \cong 0.06; P(F_{10,15} \leq 0.6) \cong 0.21; P(F_{9,14} \leq 0.6) \cong 0.22;$$

$$t_{25,0.05} \cong 1.71; t_{25,0.025} \cong 2.06; t_{23,0.05} \cong 1.71; t_{23,0.025} \cong 2.07;$$

$$P(t_{25} \leq 1.7) \cong 0.95; P(t_{23} \leq 1.7) \cong 0.95;$$

dove, come al solito,  $F_{n,m}$  ha distribuzione  $F$  con  $n$  e  $m$  gradi di libertà e  $F_{n,m,\alpha}$  è il quantile di  $F_{n,m}$  di ordine  $1 - \alpha$ ;  $t_n$  ha distribuzione  $t$  di Student con  $n$  gradi di libertà e  $t_{n,\alpha}$  è il quantile di  $t_n$  di ordine  $1 - \alpha$ .

### Soluzione:

1. Per quanto visto a lezione (16 dicembre 2014, oppure Mood-Graybill-Boes, par. 9.4.4) un possibile test di ampiezza  $\alpha$  per verificare l'uguaglianza delle varianze delle due popolazioni è il seguente: si rifiuti  $H_0$  se la statistica test  $\frac{S_X^2}{S_Y^2}$ , calcolata sui campioni, è maggiore di  $F_{n-1,m-1,\alpha/2}$  o è minore di  $F_{n-1,m-1,1-\alpha/2}$ , dove  $S_X^2$  e  $S_Y^2$  sono le varianze (campionarie) del primo e del secondo campione,  $n$  è l'ampiezza del primo campione,  $m$  è l'ampiezza del secondo campione. Nel caso specifico:  $S_X^2 = 9$ ,  $S_Y^2 = 25$ ,  $n = 10$ ,  $m = 15$ , perciò la statistica test vale 0.36, e tale valore va confrontato con  $F_{9,14,0.025} \cong 3.21$  e  $F_{9,14,0.975} \cong 0.26$ , quindi l'ipotesi nulla non si può rifiutare (ad un livello di significatività del 5%).
2. Il valore p dei dati è il livello di significatività  $\alpha$  per cui, in base ai dati raccolti, si passa dall'accettazione al rifiuto dell'ipotesi nulla. È perciò quel valore  $\alpha$  per cui  $F_{9,14,\alpha/2} = 0.36$  o  $F_{9,14,1-\alpha/2} = 0.36$ . Sia  $P := P(F_{9,14} \leq 0.36) \cong 0.06$ , allora il p-value è uguale a  $\min\{2P, 2 - 2P\} \cong 0.12$ .