

Università degli Studi Roma Tre - Corso di Laurea in Matematica  
**Tutorato di AC310 (ex AC1)**  
 A.A. 2010-2011 - Docente: Prof. L. Caporaso  
 Tutori: Luca Schaffler e Dario Spirito

TUTORATO 9  
 1 DICEMBRE 2010

1. Calcolare il residuo in 0 (se non altrimenti indicato) delle seguenti funzioni:

- |  |  |
|--|--|
| a) $e^z$   | e) $\frac{1}{z^n}, n \in \mathbb{N}$                         |
| b) $\frac{1}{z}$   | f) $\frac{1}{z^n} - 1, n \in \mathbb{N}, \text{ in } z = 1$  |
| c) $\frac{\sinh(z)}{\cosh(z)}, \text{ in } 0 \text{ e in } i\frac{\pi}{2}$ | g) $\frac{e^{z^2} - z \cos(z)}{z^4}$                         |
| d) $\frac{\cos(z^2)}{z^5}$   | h) $\frac{P(z)}{z^n}, P \in \mathbb{C}[X], n \in \mathbb{N}$ |
- i)  $\frac{\sin(z) \log(z)}{(z-1)^3}$  in  $z = 1$ , con  $\log(z)$  definito in  $\mathbb{C} \setminus \mathbb{R}^-$

Soluzione: Nel caso di poli, a volte faremo uso della formula:

$$\text{Res}_{z_0}(f(z)) = \lim_{z \rightarrow z_0} \frac{h^{(n-1)}(z)}{(n-1)!}$$

dove  $z_0$  è il polo da  $f$ ,  $n$  è il suo ordine e  $f(z) = \frac{h(z)}{(z-z_0)^n}$  con  $h$  olomorfa in  $z_0$  e  $h(z_0) \neq 0$ .

- a) La funzione è olomorfa in zero, quindi ha residuo nullo.  
 b) Si può applicare direttamente la definizione essendo il caso estremamente semplificato:

$$\text{Res}_0\left(\frac{1}{z}\right) = \frac{1}{2\pi i} \oint_{\partial B_1(0)} \frac{1}{z} dz = n(\partial B_1(0), 0) = 1$$

- c) In zero la funzione è olomorfa, quindi non ha residuo (ovvero ha residuo nullo).  
 In  $i\frac{\pi}{2}$  ha un polo semplice, dunque per la formula data all'inizio:

$$\begin{aligned} \text{Res}_{i\frac{\pi}{2}}\left(\frac{\sinh z}{\cosh z}\right) &= \lim_{z \rightarrow i\frac{\pi}{2}} \left(z - i\frac{\pi}{2}\right) \frac{e^z - e^{-z}}{e^z + e^{-z}} = \\ &= \lim_{w \rightarrow 0} w \frac{e^w + e^{-w}}{e^w - e^{-w}} = 2 \lim_{w \rightarrow 0} \frac{w}{e^w - e^{-w}} = 2 \lim_{w \rightarrow 0} \frac{w}{2w + o(w)} = 1 \end{aligned}$$

d) Sviluppando in serie di Taylor il coseno:

$$\frac{\cos z^2}{z^5} = \sum_{k \geq 0} (-1)^k \frac{z^{4k-5}}{(2k)!} = \frac{1}{z^5} - \frac{1}{2z} + \text{termini di ordine superiore.}$$

Applicando ora la definizione di residuo, l'unico termine che sopravvive è quello corrispondente a  $\frac{1}{z}$ , dunque il residuo è  $-\frac{1}{2}$ .

e) Se  $n = 1$ , è il punto b. Se  $n \neq 1$ , possiede una primitiva analitica, quindi il residuo è zero.

f)  $z = 1$  è un polo semplice, quindi

$$\text{Res}_1 f(z) = \lim_{z \rightarrow 1} \frac{z-1}{z^n - 1} = \lim_{z \rightarrow 1} \frac{1}{z^{n-1} + z^{n-2} + \dots + z + 1} = \frac{1}{n}$$

g) Sviluppando in serie di Taylor

$$\begin{aligned} \text{Res}_0 \frac{e^{z^2} - z \cos(z)}{z^4} &= \text{Res}_0 \left( \frac{1 + z^2 + \frac{1}{2}z^4 + o(z^4)}{z^4} + \frac{1 - \frac{1}{2}z^2 + o(z^3)}{z^3} \right) = \\ &= \text{Res}_0 \left( \frac{1}{z^4} + \frac{1}{2z^2} + o(1) + \frac{1}{z^3} - \frac{1}{2z} + o(z) \right) \end{aligned}$$

e l'unico termine di grado  $-1$  (ovvero che contiene  $\frac{1}{z}$ ) è  $\frac{1}{2z}$ , e il residuo è  $-\frac{1}{2}$ .

h) Applicando la definizione di residuo si ha

$$\text{Res}_0 \frac{P(z)}{z^n} = \frac{1}{2\pi i} \int_{\gamma} \frac{P(z)}{z^n} dz$$

che per la formula di Cauchy è uguale a  $\frac{P^{n-1}(z)}{(n-1)!} = a_{n-1}$  dove  $a_{n-1}$  è il termine di grado  $n-1$  di  $P$ . Alternativamente è possibile considerare  $P$  come la propria serie di Taylor e considerare il termine di grado  $-1$ .

i)

$$\begin{aligned} \text{Res}_1 \frac{\sin(z) \log(z)}{(z-1)^3} &= \text{Res}_0 \frac{\sin(w+1) \log(w+1)}{w^3} = \\ &= \text{Res}_0 \frac{\sin(w) \cos(1) \log(w+1)}{w^3} + \text{Res}_0 \frac{\cos(w) \sin(1) \log(w+1)}{w^3} \end{aligned}$$

In un intorno di 0 possiamo definire  $\log(w+1)$  (equivale a definire  $\log(z)$  in un intorno di 1), e la sua serie di Taylor è  $\log(w+1) = w - \frac{1}{2}w^2 + \frac{1}{3}w^3 + o(w^3)$ ; sviluppando anche seno e coseno si ha

$$\text{Res}_0 \frac{\sin(w) \cos(1) \log(w+1)}{w^3} = \cos(1) \text{Res}_0 \frac{(w - \frac{1}{6}w^3 + o(w^4)) (w - \frac{1}{2}w^2 + \frac{1}{3}w^3 + o(w^3))}{w^3} =$$

$$\cos(1)\operatorname{Res}_0 \frac{w^2 + o(w^3)}{w^3} = \cos(1)\operatorname{Res}_0 \frac{1}{w} = \cos(1)$$

e

$$\operatorname{Res}_0 \frac{\cos(w) \sin(1) \log(w+1)}{w^3} = \sin(1)\operatorname{Res}_0 \frac{(1 - \frac{1}{2}w^2 + o(w^3)) (w - \frac{1}{2}w^2 + \frac{1}{3}w^3 + o(w^3))}{w^3} =$$

$$\sin(1)\operatorname{Res}_0 \frac{w - \frac{1}{2}w^2 + \frac{1}{3}w^3 - \frac{1}{2}w^3 + o(w^3)}{w^3} = \sin(1)\operatorname{Res}_0 \left( \frac{1}{w^2} - \frac{1}{2w} \right) = -\frac{\sin(1)}{2}$$

e quindi il residuo è  $\cos(1) - \frac{\sin(1)}{2}$ .

2. Trovare il numero di zeri delle seguenti funzioni nella regione indicata:

a)  $z^4 - 4z^3 + z^2 + z$  in  $B_1(0)$

d)  $4z^4 - 29z^2 + 25$  in  $B_3(0) \setminus B_2(0)$

b)  $z^4 - 3z^3 - 1$  in  $B_2(0)$

c)  $z^4 - 6z + 3$  in  $B_2(0) \setminus B_1(0)$

e)  $z^6 - 6z^3 + z^2 - 1$  in  $B_2(0) \setminus B_1(0)$

Soluzione:

a) Sia  $\gamma := \partial B_1(0)$ ,  $\Omega := B_2(0)$ ,  $f(z) := -4z^3$ ,  $g(z) := z^4 - 4z^3 + z^2 + z$ . Valgono tutte le ipotesi del teorema di Rouché, infatti  $f$  e  $g$  sono olomorfe su  $\Omega$ ,  $\gamma \sim 0 \pmod{\Omega}$ ,  $\forall z \in \Omega \setminus \gamma$ ,  $n(\gamma, z) = 0$  o  $1$  e infine su  $\gamma$  vale che:

$$|f(z) - g(z)| = |z^4 + z^2 + z| \leq 3 < 4 = |-4z^3| = |f(z)|$$

quindi  $f$  e  $g$  hanno in  $B_1(0)$  lo stesso numero di zeri, e poiché  $f$  ne ha tre (precisamente uno di ordine tre), anche  $g$  avrà in  $B_1(0)$  tre zeri.

b)  $\gamma := \partial B_2(0)$ ,  $f(z) := z^4$ ,  $g(z) := z^4 - 3z - 1$  e se  $z \in \gamma$ , allora si ha che:

$$|f(z) - g(z)| = |-3z - 1| \leq 7 < 16 = |z^4| = |f(z)|$$

dunque  $g$  in  $B_2(0)$  ha quattro zeri.

c) Per trovare gli zeri nella corona, basta trovare gli zeri in  $B_2(0)$  e poi sottrarli quelli in  $B_1(0)$ . Troviamo prima gli zeri in  $B_2(0)$ . Se  $f(z) = z^4$  e  $g(z) = z^4 - 6z + 3$ , allora sul bordo di  $B_2(0)$  si ha che:

$$|f(z) - g(z)| = |-6z + 3| \leq 15 < 16 = |z^4| = |f(z)|$$

quindi  $g$  ha quattro zeri in  $B_2(0)$ . In  $B_1(0)$  osserviamo che  $g$  ha uno zero perché se  $f(z) := -6z$ , sul bordo di  $B_1(0)$  vale che:

$$|f(z) - g(z)| = |z^4 + 3| \leq 4 < 6 = |-6z| = |f(z)|$$

Quindi  $g$  nella corona ha tre zeri.

d) Sia  $g(z) := 4z^4 - 29z^2 + 25$ . Se  $f(z) := 4z^4$ , lungo  $\partial B_3(0)$  si ha che:

$$|f(z) - g(z)| = |-29z^2 + 25| \leq 286 < 324 = |4z^4| = |f(z)|$$

quindi  $g$  ha in  $B_3(0)$  quattro zeri. Su  $\partial B_2(0)$ , se  $f(z) := -29z^2$ , allora:

$$|f(z) - g(z)| = |4z^4 + 25| \leq 89 < 116 = |-29z^2| = |f(z)|$$

dunque,  $g$  ha due zeri in  $B_2(0)$ . Concludiamo che nella corona  $g$  ha due zeri.

e)  $g(z) := z^6 - 6z^3 + z^2 - 1$ . Su  $\partial B_2(0)$ , prendiamo  $f(z) := z^6$ . Su  $\partial B_1(0)$  invece prendiamo  $f(z) := -6z^3$ . La conclusione è che  $g$  ha in  $B_2(0) \setminus B_1(0)$  tre zeri.

3. Per quali valori di  $k$  la funzione  $f(z) = z^k + \sin(z)$  ammette  $k$  zeri in  $B_R(0)$ ?

*Soluzione:* Una funzione che ha  $k$  zeri in  $B_R(0)$  (per ogni  $R$ ) è  $z^k$ ; l'obiettivo è quindi applicare il teorema di Rouché con  $g = z^k$ , ovvero è necessario stimare  $|\sin(z)|$ . Sviluppando in serie

$$|\sin(z)| = \left| \sum_{n \geq 0} \frac{z^{2n+1}}{(2n+1)!} \right| \leq \sum_{n \geq 0} \frac{|z|^{2n+1}}{(2n+1)!} \leq \sum_{n \geq 0} \frac{|z|^n}{n!} = e^{|z|}$$

Per avere  $|f - g| < |g|$  su  $B_R(0)$ , è sufficiente quindi avere  $e^R < R^k$ , ovvero  $e^R < e^{k \log R}$  (dove  $\log$  è il logaritmo reale)  $\implies R < k \log R \implies k > \frac{R}{\log(R)}$ .

4. Dimostrare che se la successione di funzioni  $\{f_n\}$  converge uniformemente sui compatti di  $\Omega$  a  $f$  (non costantemente nulla) e ogni  $f_n$  ha al più  $m$  zeri in  $\Omega$  allora anche  $f$  ha al più  $m$  zeri in  $\Omega$ .

*Soluzione:* Supponiamo che  $f$  abbia più di  $m$  zeri, e consideriamone  $m+1$ : siano  $z_1, \dots, z_{m+1}$ . Per ogni  $i$  sia  $\gamma_i$  una circonferenza centrata in  $z_i$  che non racchiuda altri zeri di  $f$  e che non intersechi altre  $\gamma_j$  (basta prendere un raggio  $< \frac{1}{2} \min_{f(z)=0, z \neq z_i} |z - z_i|$ , che è positivo perché gli zeri di  $f$  non possono accumularsi, essendo  $f$  non nulla). Osserviamo che, per ogni  $i$ ,  $\gamma_i$  può contenere zeri solo di un numero finito di  $f_n$ : se infatti esistessero  $w_1, \dots, w_r, \dots$  in  $\gamma_i$  tali che  $f_{n_j}(w_j) = 0$  per qualche  $n_j$ , allora i  $w_i$  avrebbero un punto di accumulazione  $w$  in  $\gamma_i$  (che è compatto) e quindi, poiché  $\{f_n\}$  converge uniformemente sui compatti di  $\Omega$ ,  $f(w) = 0$ , contro la costruzione dei  $\gamma_i$ . Possiamo quindi scartare gli  $f_n$  che hanno zeri su un qualunque  $\gamma_j$  (che sono in numero finito) ottenendo ancora una successione (sia  $\{g_n\}$ ) che converge uniformemente sui compatti di  $\Omega$  a  $f$ .

Sia ora  $\gamma = \gamma_1 + \dots + \gamma_{m+1}$ , e consideriamo  $\alpha_n := \int_{\gamma} \frac{g'_n(z)}{g_n(z)} dz$ ,  $\alpha := \int_{\gamma} \frac{f'(z)}{f(z)} dz$ . Poiché le  $g_n$  non hanno zeri su  $\gamma$ ,  $\frac{g'_n(z)}{g_n(z)}$  converge uniformemente su  $\gamma$  a  $\frac{f'(z)}{f(z)}$ , e quindi  $\alpha_n \rightarrow \alpha$ . Tuttavia  $\alpha = 2\pi i(m+1)$  (per il principio dell'argomento), mentre  $|\alpha_n| \leq |2\pi i m| = 2\pi m$  perché ogni  $g_n$  ha al più  $m$  zeri, e questo è assurdo; di conseguenza  $f$  può avere al più  $m$  zeri.

5. (*Principio dell'argomento "pesato"*) Sia  $\Omega$  una regione e  $f$  olomorfa su  $\Omega$  a meno di poli  $b_1, \dots, b_m$  e con zeri in  $a_1, \dots, a_n$ , dove gli zeri e i poli non sono necessariamente tutti distinti, ma sono ripetuti ognuno con la propria molteplicità. Siano  $\gamma$  un ciclo omologo a zero in  $\Omega$  che non passa né per gli zeri né per i poli e  $g$  olomorfa su  $\Omega$ . Mostrare che:

$$\frac{1}{2\pi i} \oint_{\gamma} \frac{f'(z)}{f(z)} g(z) dz = \sum_{k=1}^n n(\gamma, a_k) g(a_k) - \sum_{k=0}^m n(\gamma, b_k) g(b_k)$$

*Soluzione:* Mimiamo la dimostrazione del principio dell'argomento. Consideriamo prima gli zeri di  $f$ .  $f(z) = (z - a_1) f_1(z)$ , allora:

$$\frac{f'(z)}{f(z)} g(z) = \left( \frac{f_1'(z) + (z - a_1) f_1''(z)}{(z - a_1) f_1'(z)} \right) g(z) = \left( \frac{1}{z - a_1} + \frac{f_1''(z)}{f_1'(z)} \right) g(z)$$

che, iterando, è pari a:

$$\left( \frac{1}{z - a_1} + \dots + \frac{1}{z - a_n} + \frac{f_n''(z)}{f_n'(z)} \right) g(z)$$

dove  $f_n$  non ha più zeri su  $\Omega$ . Trattando ora i poli di  $f_n$ , si ha che  $f_n(z) = \frac{f_{n+1}(z)}{(z - b_1)}$ , allora:

$$\frac{f_n'(z)}{f_n(z)} = \frac{f_{n+1}'(z)(z - b_1) - f_{n+1}(z)}{(z - b_1) f_{n+1}(z)} = \frac{f_{n+1}'(z)}{f_{n+1}(z)} - \frac{1}{z - b_1}$$

che iterando diventa:

$$\frac{f_{n+m}'(z)}{f_{n+m}(z)} - \frac{1}{z - b_1} - \dots - \frac{1}{z - b_m}$$

dunque

$$\frac{f'(z)}{f(z)} g(z) = \left( \frac{1}{z - a_1} + \dots + \frac{1}{z - a_n} + \frac{f_{n+m}'(z)}{f_{n+m}(z)} - \frac{1}{z - b_1} - \dots - \frac{1}{z - b_m} \right) g(z)$$

Ora, integrando sul cammino:

$$\frac{1}{2\pi i} \oint_{\gamma} \frac{f'(z)}{f(z)} g(z) dz = \sum_{k=1}^n \frac{1}{2\pi i} \oint_{\gamma} \frac{g(z)}{z - a_k} dz - \sum_{k=1}^m \frac{1}{2\pi i} \oint_{\gamma} \frac{g(z)}{z - b_k} dz + \frac{1}{2\pi i} \oint_{\gamma} \frac{f_{n+m}'(z)}{f_{n+m}(z)} dz$$

ma per la formula di Cauchy per i cicli omologhi a zero:

$$\oint_{\gamma} \frac{f_{n+m}'(z)}{f_{n+m}(z)} dz = 0$$

e  $\forall c \in \{a_1, \dots, a_n, b_1, \dots, b_m\}$ :

$$\frac{1}{2\pi i} \oint_{\gamma} \frac{g(z)}{z - c} dz = n(\gamma, c) g(c)$$

da cui quanto voluto.

6. (Teorema dei residui sulla sfera di Riemann) Si definisca  $\text{Res}_\infty f(z) := \text{Res}_0 \left(-\frac{1}{z^2} f\left(\frac{1}{z}\right)\right)$ .  
Se  $f \in m(\widehat{\mathbb{C}})$ , mostrare che:

$$\sum_{a \in \widehat{\mathbb{C}}} \text{Res}_a f(z) = 0$$

*Soluzione:* Per quanto visto nei tutorati precedenti,  $f \in \mathbb{C}(z)$ , allora  $f$  avrà in  $\widehat{\mathbb{C}}$  una quantità finita di poli. Esiste dunque un  $R$  sufficientemente grande t.c. tutti i poli in  $\mathbb{C}$  siano contenuti in  $B_R(0)$ . Posto  $\Gamma := \partial B_R(0)$ , applichiamo il teorema dei residui:

$$\frac{1}{2\pi i} \oint_{\Gamma^+} f(z) dz = \sum_{a \text{ polo di } f \text{ in } \mathbb{C}} \text{Res}_a(f(z))$$

Ma sappiamo che se  $f$  è olomorfa in un punto, lì ha residuo nullo, quindi:

$$\sum_{a \in \mathbb{C}} \text{Res}_a(f(z)) = \frac{1}{2\pi i} \oint_{\Gamma^+} f(z) dz$$

Ora consideriamo il cambio di variabile  $z = \frac{1}{w}$ , e se  $\gamma := \partial B_{\frac{1}{R}}(0)$ :

$$\begin{aligned} \frac{1}{2\pi i} \oint_{\Gamma^+} f(z) dz &= \frac{1}{2\pi i} \oint_{\gamma^-} -\frac{1}{w^2} f\left(\frac{1}{w}\right) dw = \\ &= -\frac{1}{2\pi i} \oint_{\gamma^+} -\frac{1}{w^2} f\left(\frac{1}{w}\right) dw = -\text{Res}_\infty(f(z)) \end{aligned}$$

Abbiamo quindi ottenuto che:

$$\sum_{a \in \widehat{\mathbb{C}}} \text{Res}_a(f(z)) = 0.$$

Osserviamo che l'unico punto in cui abbiamo usato l'ipotesi  $f \in m(\widehat{\mathbb{C}})$  è nello stabilire che  $f$  ha solo un numero finito di poli; il risultato continua a valere se si suppone che  $f$  è una funzione olomorfa su  $\mathbb{C}$  eccettuati al più un numero finito di singolarità (poli o essenziali).

7. Determinare la funzione razionale che ha per coefficienti di Taylor la successione di Fibonacci  $F_n$ , dati da  $F_0 = F_1 = 1$ ,  $F_n = F_{n-1} + F_{n-2}$  per  $n \geq 2$ .

*Soluzione:* Sia  $f(z) = \sum_{n \geq 0} F_n z^n$  la funzione cercata, e consideriamo  $f_1(z) = zf(z) = \sum_{n \geq 0} b_n z^n$  e  $f_2(z) = z^2 f(z) = \sum_{n \geq 0} c_n z^n$ . È chiaro che i coefficienti della serie di Taylor di  $f_1$  e  $f_2$  non sono altro che quelli di  $f$ , solo spostati, rispettivamente, di uno o due posti; quindi si ha  $b_0 = 1$ ,  $b_n = F_{n-1}$  per  $n \geq 1$ , e analogamente  $c_0 = c_1 = 0$ ,  $c_n = F_{n-2}$  per  $n \geq 2$ . Per  $n \geq 2$ , allora,  $b_n + c_n = F_{n-1} + F_{n-2} = F_n$ ; negli altri casi si ha invece  $b_1 + c_1 = b_1 = F_0 = F_1$  e  $b_0 + c_0 = 0$ . Di conseguenza  $f_1 + f_2$  è la funzione i cui coefficienti di Taylor sono  $F_n$  per  $n \geq 1$  e 0 per  $n = 0$ , e dunque  $f_1(z) + f_2(z) + 1 = f(z)$ .

$$\text{Ma allora } f(z) = 1 + zf(z) + z^2 f(z) \implies f(z) = \frac{1}{1 - z - z^2}.$$