

**Esonero II**  
20 dicembre 2006

**Esercizio 1.** Sia  $\{X_n\}$  una successione di v.a. che converge in distribuzione a una v.a.  $X$  e sia  $\{Y_n\}$  una successione che converge a 0 in probabilità.

- (1) Dimostrare che la successione di v.a.  $X_n + Y_n$  converge in distribuzione a  $X$ .  
(2) Sia  $h(t) = \frac{1}{1+t^2}$ ,  $t \in \mathbb{R}$ . Dimostrare che la successione di v.a.  $h(X_n + Y_n)$  converge in distribuzione alla v.a.  $h(X)$ .

**Esercizio 2.** Siano  $\{X_k\}$  v.a. i.i.d. con media  $\mu \in \mathbb{R}$  e varianza  $\sigma^2 > 0$ . Per ogni  $k$  poniamo  $Y_k := X_k + \frac{1}{2^k}$ , e definiamo  $S_n := \sum_{k=1}^n Y_k$ . Dimostrare che il limite

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \mathbb{P} \left( \left| \frac{S_n}{n} - \mu \right| \leq \frac{\varepsilon}{\sqrt{n}} \right)$$

esiste ed è positivo per ogni  $\varepsilon > 0$ .

**Esercizio 3.** Sia  $W_p$  una v.a. geometrica di parametro  $p \in (0, 1)$ . Dimostrare che  $pW_p$  converge in distribuzione nel limite  $p \rightarrow 0$  e descrivere la v.a. limite.

**Esercizio 4.** Teorema di Doob sullo “optional stopping”: illustrare l’enunciato con uno o più esempi e dare una dimostrazione.

**Esercizio 5.** Sia  $\{X_n\}$  il processo definito da  $X_0 := 0$  e  $X_n := \sum_{j=1}^n Z_j$ , dove  $\{Z_j\}$  sono v.a. indipendenti tali che  $Z_j = 1$  con probabilità  $p$  e  $Z_j = 0$  con probabilità  $1 - p$ , per un certo  $p \in (0, 1)$  assegnato. Per  $k \in \mathbb{N}$  definiamo

$$\tau_k := \inf\{n \geq 1 : X_n = k\}.$$

Calcolare  $\mathbb{E}\tau_k$  e  $\mathbb{E}[\tau_k^2]$  in funzione di  $k$  e  $p$ .

**Esercizio 6.** Si consideri una catena di Markov  $\{X_n\}$  con quattro stati  $\{1, 2, 3, 4\}$  la cui matrice stocastica  $P$  è caratterizzata dai valori:

$$\begin{aligned} P(2, 1) &= 1, & P(4, 3) &= 1, \\ P(1, 1) &= \varepsilon, & P(1, 2) &= (1 - 2\varepsilon), & P(1, 3) &= \varepsilon, \\ P(3, 1) &= \varepsilon, & P(3, 3) &= \varepsilon, & P(3, 4) &= 1 - 2\varepsilon, \end{aligned}$$

per un certo  $\varepsilon \in (0, \frac{1}{2})$  assegnato.

- (1) Dire se la catena è regolare e determinare le sue misure invarianti.  
(2) Calcolare  $\lim_{n \rightarrow \infty} \mathbb{P}(X_n = 1 \mid X_0 = 4)$   
(3) Sia

$$\tau = \inf\{n \geq 1 : X_n = 1\}.$$

Dimostrare che  $\mathbb{P}(\tau > n \mid X_0 = 4) \geq (1 - \varepsilon)^{n-1}$  per ogni  $n \in \mathbb{N}$ .

**Soluzione Esercizio 1:**

1) Se  $X_n \xrightarrow{(d)} X$  e  $Y_n \rightarrow 0$  in prob. allora  $X_n + Y_n \xrightarrow{(d)} X$ . Infatti, usando le funzioni caratteristiche si ha, per ogni  $\theta \in \mathbb{R}$  e per ogni  $\varepsilon > 0$ :

$$\varphi_{X_n+Y_n}(\theta) = \mathbb{E}[e^{i\theta(X_n+Y_n)}1_{E_n^\varepsilon}] + \mathbb{E}[e^{i\theta(X_n+Y_n)}1_{(E_n^\varepsilon)^c}]$$

dove  $E_n^\varepsilon$  indica l'evento  $\{|Y_n| < \varepsilon\}$ . Ora,

$$\mathbb{E}[e^{i\theta(X_n+Y_n)}1_{E_n^\varepsilon}] = \mathbb{E}[e^{i\theta X_n}] + C_{n,\varepsilon}(\theta)$$

dove dove il resto  $C_{n,\varepsilon}(\theta)$  è dato da

$$\mathbb{E}[(e^{i\theta(X_n+Y_n)} - e^{i\theta X_n})1_{E_n^\varepsilon}] - \mathbb{E}[e^{i\theta X_n}1_{(E_n^\varepsilon)^c}].$$

Allora usando la stima nota  $|e^{ia} - e^{ib}| \leq |a - b|$  si vede che

$$|C_{n,\varepsilon}(\theta)| \leq \varepsilon |\theta| + \mathbb{P}[(E_n^\varepsilon)^c].$$

Per la convergenza in probabilità sappiamo che  $\mathbb{P}[(E_n^\varepsilon)^c] \rightarrow 0$  ( $n \rightarrow \infty$  e  $\varepsilon > 0$  fissato). Quindi facendo prima il limite  $n \rightarrow \infty$  e poi  $\varepsilon \rightarrow 0$  otteniamo

$$\lim_{\varepsilon \rightarrow 0} \lim_{n \rightarrow \infty} C_{n,\varepsilon}(\theta) = 0$$

per ogni  $\theta \in \mathbb{R}$ .

Inoltre, per ogni  $\varepsilon > 0$  si ha

$$|\mathbb{E}[e^{i\theta(X_n+Y_n)}1_{(E_n^\varepsilon)^c}]| \leq |\mathbb{E}[1_{(E_n^\varepsilon)^c}]| = \mathbb{P}[(E_n^\varepsilon)^c] \rightarrow 0, \quad n \rightarrow \infty.$$

Ne segue che per ogni  $\theta$  si ha

$$\begin{aligned} \lim_{n \rightarrow \infty} \varphi_{X_n+Y_n}(\theta) &= \lim_{\varepsilon \rightarrow 0} \lim_{n \rightarrow \infty} [\varphi_{X_n}(\theta) + C_{n,\varepsilon} + \mathbb{E}[e^{i\theta(X_n+Y_n)}1_{(E_n^\varepsilon)^c}]] \\ &= \lim_{n \rightarrow \infty} \varphi_{X_n}(\theta) = \varphi_X(\theta). \end{aligned}$$

Cio' equivale alla convergenza in distribuzione.

2) Poiché  $h$  è funzione continua abbiamo che per ogni  $f$  continua e limitata la funzione  $g := f \circ h$  è continua e limitata. Quindi  $\mathbb{E}f(h(X_n + Y_n)) = \mathbb{E}g(X_n + Y_n) \rightarrow \mathbb{E}g(X) = \mathbb{E}f(h(X))$  per ogni  $f$  continua e limitata, il che equivale (per definizione) alla convergenza in distribuzione di  $h(X_n + Y_n)$  a  $h(X)$ .

**Soluzione Esercizio 2:**

Sia  $W_n := \sum_{k=1}^n X_k$ . Il teorema del limite centrale stabilisce che

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \mathbb{P}\left(\left|\frac{1}{\sqrt{\sigma^2 n}}(W_n - \mu n)\right| \leq \varepsilon\right) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{-\varepsilon}^{\varepsilon} e^{-z^2/2} dz =: g(\varepsilon).$$

Notiamo che  $S_n = W_n + \sum_{k=1}^n 2^{-k} =: W_n + c_n$ , con  $0 \leq c_n \leq 1$ . Allora  $\left|\frac{S_n}{n} - \mu\right| \leq \frac{\varepsilon}{\sqrt{n}}$  se e solo se

$$\left|\frac{1}{\sqrt{\sigma^2 n}}(W_n - \mu n) + \frac{c_n}{\sqrt{\sigma^2 n}}\right| \leq \frac{\varepsilon}{\sigma}$$

Poiché  $\frac{1}{\sqrt{\sigma^2 n}}(W_n - \mu n) =: Z_n \xrightarrow{(d)} N(0, 1)$  e  $\frac{c_n}{\sqrt{\sigma^2 n}} \rightarrow 0$  allora abbiamo (per es. usando la funzione caratteristica):

$$\frac{1}{\sqrt{\sigma^2 n}}(W_n - \mu n) + \frac{c_n}{\sqrt{\sigma^2 n}} =: \tilde{Z}_n \xrightarrow{(d)} N(0, 1).$$

Ne segue che per ogni  $\varepsilon > 0$ :

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \mathbb{P} \left( \left| \frac{S_n}{n} - \mu \right| \leq \frac{\varepsilon}{\sqrt{n}} \right) = \lim_{n \rightarrow \infty} \mathbb{P} \left( \left| \tilde{Z}_n \right| \leq \frac{\varepsilon}{\sigma} \right) = g \left( \frac{\varepsilon}{\sigma} \right) > 0.$$

### Soluzione Esercizio 3:

Come è noto la funzione caratteristica  $\varphi_{W_p}(\theta) = \mathbb{E}e^{i\theta W_p}$ , di una geometrica  $W_p$  di parametro  $p$  soddisfa

$$\varphi_{W_p}(\theta) = \frac{pe^{i\theta}}{1 - (1-p)e^{i\theta}}.$$

Ora,  $\varphi_{pW_p}(\theta) = \varphi_{W_p}(p\theta)$ . Nel limite  $p \rightarrow 0$  si ha  $\varphi_{W_p}(p\theta) \rightarrow \frac{1}{1-i\theta}$ , che corrisponde alla funzione caratteristica di una v.a.  $W$  esponenziale di parametro  $\lambda = 1$ . Cio' prova che  $pW_p \xrightarrow{(d)} W$ .

### Soluzione Esercizio 5:

Sia  $M_n := X_n - pn$ . Poiché  $M_n - M_{n-1} = Z_n - p$  si vede che  $M_n$  è una martingala rispetto alla filtrazione naturale  $\mathcal{F}_n = \sigma(Z_1, \dots, Z_n)$ . Ora  $\tau_k$  è un tempo d'arresto (rispetto a  $\mathcal{F}_n$ ) con aspettazione finita (si vedano le soluzioni di altri esercizi per le semplici stime che permettono di stabilire a priori che  $\mathbb{E}\tau_k < \infty$ ). Inoltre  $M_n$  ha incrementi limitati e dunque si puo' usare il teorema di Doob che permette di scrivere

$$\mathbb{E}M_{\tau_k} = \mathbb{E}M_0 = 0.$$

Allora, poiché  $M_{\tau_k} = X_{\tau_k} - p\tau_k = k - p\tau_k$ , si ha  $\mathbb{E}\tau_k = \frac{k}{p}$ .

Per calcolare  $\mathbb{E}[\tau_k^2]$  abbiamo bisogno di una seconda martingala. In analogia con quanto gia' visto in altri problemi simili poniamo  $G_n := M_n^2 - \alpha n$  e cerchiamo il valore di  $\alpha$  che rende  $G_n$  una martingala. Abbiamo

$$M_n^2 - M_{n-1}^2 = 2(Z_n - p)M_{n-1} + (Z_n - p)^2.$$

Allora si vede che

$$\mathbb{E}[G_n - G_{n-1} | \mathcal{F}_{n-1}] = 0,$$

per  $\alpha = \text{Var}(Z_n) = p(1-p)$ . Quindi con questa scelta di  $\alpha$  la  $G_n$  è una martingala. Osserviamo che vale il teorema di Doob:

$$\mathbb{E}G_{\tau_k} = \mathbb{E}G_0 = 0. \quad (0.1)$$

Infatti  $|M_{n \wedge \tau_k}| \leq \tau_k$  e quindi abbiamo la dominazione  $|G_{n \wedge \tau_k}| \leq p(1-p)\tau_k + \tau_k^2$ . Sappiamo a priori che  $\mathbb{E}\tau_k^2 < \infty$  (di nuovo grazie a semplici stime note) quindi  $G_{n \wedge \tau_k}$

è dominata da una funzione integrabile. Passando al limite  $n \rightarrow \infty$  in  $\mathbb{E}G_{n \wedge \tau_k} = \mathbb{E}G_0 = 0$  (che vale per ogni  $n$  essendo  $G$  una martingala) si ottiene la (0.1).

Sostituendo nella (0.1) l'identità  $G_{\tau_k} = (k - p\tau_k)^2 - p(1-p)\tau_k$  e usando  $\mathbb{E}\tau_k = k/p$  si ha

$$\mathbb{E}[\tau_k^2] = \frac{k^2}{p^2} + \frac{(1-p)k}{p^2}.$$

*Nota:* gli stessi risultati si ottengono in maniera anche piu' semplice se si osserva che  $\tau_k$  non è altro che la somma di  $k$  v.a. geometriche *indipendenti* di parametro  $p$ .

### Soluzione Esercizio 6:

1) La matrice  $P$  si puo' scrivere cosi':

$$P = \begin{pmatrix} \varepsilon & 1 - 2\varepsilon & \varepsilon & 0 \\ 1 & 0 & 0 & 0 \\ \varepsilon & 0 & \varepsilon & 1 - 2\varepsilon \\ 0 & 0 & 1 & 0 \end{pmatrix}$$

La catena è irriducibile come è evidente da un diagramma delle transizioni. Essendo  $P(x, x) > 0$  per qualche stato  $x$  allora sappiamo che è anche regolare. Vale il teorema ergodico e l'unica misura invariante  $\nu$  soddisfa  $P^n(i, j) \rightarrow \nu(j)$  per ogni  $i, j$ , se  $n \rightarrow \infty$ . Per trovare  $\nu$  osserviamo che  $\nu(j) = \sum_i \nu(i)P(i, j)$  implica:  $\nu(4) = (1 - 2\varepsilon)\nu(3)$ ,  $\nu(2) = (1 - 2\varepsilon)\nu(1)$ . Inoltre  $\nu(1) = \varepsilon\nu(1) + \nu(2) + \varepsilon\nu(3)$ ,  $\nu(3) = \varepsilon\nu(1) + \nu(4) + \varepsilon\nu(3)$ . Allora  $\nu(1) = \nu(3)$  e ricordando che  $\sum_i \nu(i) = 1$  si ottiene

$$\nu(1) = \nu(3) = \frac{1}{4(1 - \varepsilon)}, \quad \nu(4) = \nu(2) = \frac{1 - 2\varepsilon}{4(1 - \varepsilon)}.$$

2) Abbiamo  $\mathbb{P}(X_n = 1 \mid X_0 = 4) = P^n(4, 1) \rightarrow \nu(1)$ .

3) Osserviamo che

$$\{\tau > n\} = \{X_1 \in \{2, 3, 4\}, X_2 \in \{2, 3, 4\}, \dots, X_n \in \{2, 3, 4\}\}.$$

Quindi

$$\begin{aligned} \mathbb{P}(\tau > n) &= \sum_{\omega_1=2,3,4} \cdots \sum_{\omega_n=2,3,4} P(4, \omega_1)P(\omega_1, \omega_2)P(\omega_2, \omega_3) \dots P(\omega_{n-1}, \omega_n) \\ &= \sum_{\omega_2=3,4} \cdots \sum_{\omega_n=3,4} P(3, \omega_2)P(\omega_2, \omega_3) \dots P(\omega_{n-1}, \omega_n), \end{aligned}$$

dove abbiamo usato il fatto che 2 non è raggiungibile se non passando per 1 e quindi le somme si restringono a  $\omega_i = 3, 4$  (tutti i termini con qualche  $\omega_i = 2$  danno contributo nullo). Nell'espressione qui sopra possiamo sommare su  $\omega_n$  e poiché  $\omega_{n-1} \in \{3, 4\}$  si ha che  $\sum_{\omega_n=3,4} P(\omega_{n-1}, \omega_n)$  vale  $(1 - \varepsilon)$  se  $\omega_{n-1} = 3$  e vale 1 se  $\omega_{n-1} = 4$ . Allora  $\sum_{\omega_n=3,4} P(\omega_{n-1}, \omega_n) \geq 1 - \varepsilon$ . Ripetendo lo stesso argomento per  $n - 1$  e cosi' via si ottiene

$$\mathbb{P}(\tau > n) \geq (1 - \varepsilon)^{n-1}.$$