## CP410: Esame 3, 22 giugno 2015

Cognome	
Nome	
Matricola	
Firma	

Nome:\_\_\_\_\_

1. Sia  $(\Omega, \mathcal{F}, \mathbb{P})$  lo spazio di probabilità definito da  $\Omega = [0, 1] \times [0, 1] \times [0, 1]$ ,  $\mathcal{F}$  la sigma algebra dei Boreliani e  $\mathbb{P}$  la misura di Lebesgue su  $\Omega$ . Per ogni  $\omega = (\omega_1, \omega_2, \omega_3) \in \Omega$ , definiamo

$$X(\omega) = \omega_1$$
  

$$Y(\omega) = \omega_2,$$
  

$$Z(\omega) = \omega_1 + \omega_2 + \omega_3.$$

- (a) Dire se X, Y, Z sono variabili indipendenti.
- (b) Calcolare il valore atteso  $\mathbb{E}[(X^2 + Y^2)Z]$
- (c) Descrivere la variabile aleatoria  $\mathbb{E}[Z|X]$

**Soluzione**: (a). Le variabili non sono indipendenti: per esempio gli eventi  $A = \{\omega \in \Omega : X(\omega) \geq 1/2\}, B = \{\omega \in \Omega : Y(\omega) \geq 1/2\}, C = \{\omega \in \Omega : Z(\omega) \leq 1/2\}$  soddisfano  $A \cap B \cap C = \emptyset$  e dunque:

$$0 = \mathbb{P}(A \cap B \cap C).$$

Inoltre  $\mathbb{P}(A) = \mathbb{P}(B) = 1/2$ , e

$$\mathbb{P}(C) = \int_{x_1 + x_2 + x_3 \le 1/2} dx_1 dx_2 dx_3 > 0.$$

Dunque

$$\mathbb{P}(A \cap B \cap C) \neq \mathbb{P}(A)\mathbb{P}(B)\mathbb{P}(C).$$

(b). Il valore atteso  $\mathbb{E}[\,(X^2+Y^2)Z\,]$  vale

$$\mathbb{E}[\,(X^2+Y^2)Z\,]=\mathbb{E}[X^2Z]+\mathbb{E}[Y^2Z]=2\mathbb{E}[X^2Z].$$

Sia W=Z-X. Allora X e W sono indipendenti e  $\mathbb{E}[W]=1$ . Usando  $\mathbb{E}[X^2]=1/3$  e  $\mathbb{E}[X^3]=1/4$  abbiamo

$$\mathbb{E}[X^2 Z] = \mathbb{E}[X^3] + \mathbb{E}[X^2 W] = 1/4 + \mathbb{E}[X^2] \mathbb{E}[W] = 1/4 + 1/3 = \frac{7}{12}.$$

Ne segue che  $\mathbb{E}[(X^2 + Y^2)Z] = 7/6.$ 

(c). Se W=Z-X, allora X e W sono indipendenti,  $\mathbb{E}[W|X]=\mathbb{E}[W]=1,$  e

$$\mathbb{E}[\,Z\,|X\,] = \mathbb{E}[X+W|X\,] = \mathbb{E}[X|X] + \mathbb{E}[W|X\,] = X+1.$$

Nome			

2. Enunciare e dimostrare il teorema del limite centrale.

Nome:
-------

- 3. Sia  $X_n$  una successione di variabili aleatorie indipendenti tale che  $X_n$  converge quasi certamente alla variabile X uniforme in [0,1]. Per ciascuna delle seguenti affermazioni dire se è vera o falsa, motivando la risposta.
  - (a)  $\lim_{n\to\infty} \mathbb{P}(|X_n| \geqslant 2) = 0$ .
  - (b)  $\sum_{n=1}^{\infty} \mathbb{P}(|X_n| \ge \frac{3}{2}) = +\infty.$
  - (c)  $\sum_{n=1}^{\infty} \mathbb{P}(X_n \leq -0.1) < +\infty$ .

**Soluzione:** (a). Se  $X_n \to X$  quasi certamente, allora  $X_n \to X$  in probabilità: per ogni  $\varepsilon > 0$  si ha  $\mathbb{P}(|X_n - X| > \varepsilon) \to 0$ ,  $n \to \infty$ . Essendo  $X \in [0, 1]$ , l'evento  $|X_n| \ge 2$  implica  $|X_n - X| \ge 1$  e quindi  $\mathbb{P}(|X_n| \ge 2) \to 0$ ,  $n \to \infty$ . Dunque (a) è vera.

- (b). Supponiamo per assurdo che (b) sia vera. Allora per il lemma di Borel-Cantelli 2 si avrebbe  $|X_n| \ge 3/2$  infinite volte, quasi certamente. Ma questo contraddice  $X_n(\omega) X(\omega) \to 0$  per quasi ogni  $\omega$ , se  $X(\omega) \in [0,1]$ . Dunque (b) è falsa.
- (c). Supponiamo per assurdo che (b) sia falsa. Allora per il lemma di Borel-Cantelli 2 si avrebbe  $X_n \leqslant -0.1$  infinite volte, quasi certamente. Come sopra, questo contraddice l'ipotesi di convergenza quasi certa  $X_n \to X$ . Dunque (c) è vera.

Nome:\_\_\_\_\_

4. Siano  $X_k$ ,  $k=1,2,\ldots$  variabili di Bernoulli di parametro 1/2 indipendenti e poniamo  $Y_n=\sum_{k=1}^n(X_k-1/2)$ . Per  $\ell\in\mathbb{N}$  fissato, sia

$$\tau_{\ell} = \inf\{n \geqslant 1 : |Y_n| = \ell/2\}.$$

- (a) Calcolare  $\mathbb{E}[\tau_{\ell}]$  in funzione di  $\ell$ .
- (b) Sapendo che  $Y_1 = 1/2$ , calcolare il valore atteso di  $\tau_2$ .

**Soluzione:** (a). Se scriviamo  $S_n = 2Y_n$  otteniamo la posizione al tempo n di una passeggiata semplice e simmetrica con condizione iniziale  $S_0 = 0$ . Allora gli argomenti usuali di martingala permettono di calcolare  $\mathbb{E}[\tau_\ell] = \ell^2$ .

(b). Abbiamo

$$\mathbb{E}[\tau_2 \mid Y_1 = 1/2] = \mathbb{E}[\tau_2 \mid S_1 = 1]$$
  
= 1 + \mathbb{E}[\tau\_2 - \tau\_1 \setminus S\_1 = 1].

Osserviamo che, partendo da  $S_1=1$ , possiamo avere  $S_2=0$  oppure  $S_2=2$ . Se condizioniamo a  $S_2=2$  allora  $\tau_2-\tau_1=1$ , mentre se condizioniamo a  $S_2=0$ , allora  $\tau_2-\tau_1$  è una variabile aleatoria con la stessa distribuzione di  $1+\tau_2$ , con il tempo  $\tau_2$  relativo alla passeggiata aleatoria incondizionata che parte da  $S_0=0$ . Dunque

$$\mathbb{E}[\tau_2 - \tau_1 | S_1 = 1] = \mathbb{P}(S_2 = 2 | S_1 = 1) + (1 + \mathbb{E}[\tau_2]) \mathbb{P}(S_2 = 0 | S_1 = 1) = \frac{1}{2} + \frac{1}{2} (1 + \mathbb{E}[\tau_2]).$$

Usando  $\mathbb{E}[\tau_2] = 4$  abbiamo  $\mathbb{E}[\tau_2 \mid Y_1 = 1/2] = 4$ .

Notiamo che lo stesso risultato si poteva ottenere osservando che per simmetria

$$\mathbb{E}[\tau_2 \,|\, Y_1 = 1/2] = \mathbb{E}[\tau_2 \,|\, Y_1 = -1/2],$$

e dunque

$$4 = \mathbb{E}[\tau_2] = \mathbb{P}(Y_1 = 1/2)\mathbb{E}[\tau_2 \mid Y_1 = 1/2] + \mathbb{P}(Y_1 = -1/2)\mathbb{E}[\tau_2 \mid Y_1 = -1/2] = \mathbb{E}[\tau_2 \mid Y_1 = 1/2].$$

Nome:\_\_\_\_\_

5. Siano  $Z_j$ ,  $j\in\mathbb{N}$ , variabili aleatorie indipendenti tali che  $Z_j=1+j^{-1}$  con probabilità  $1-j^{-1}$ ,  $Z_j=1$  con probabilità  $j^{-2}$ , e  $Z_j=0$  con probabilità  $j^{-1}-j^{-2}$ . Sia

$$M_n = \prod_{j=1}^n Z_j.$$

- (a)  $M_n$  converge quasi certamente?
- (b)  $M_n$  converge in  $L^1$ ?
- (c)  $M_n$  converge in  $L^2$ ?

**Soluzione:** (a). Notiamo che  $Z_j \geqslant 0$  e

$$\mathbb{E}[Z_j] = (1+j^{-1})(1-j^{-1}) + j^{-2} = 1.$$

Allora  $M_n$  è martingala limitata in  $L^1$ . Pertanto converge quasi certamente. Inoltre

$$\sum_{j=1}^{\infty} \mathbb{P}(Z_j = 0) = \sum_{j=1}^{\infty} (j^{-1} - j^{-2}) = +\infty.$$

Allora per il lemma di Borel-Cantelli 2 si ha  $Z_j=0$  infinite volte quasi certamente. In particolare,  $M_n\to 0$  quasi certamente.

- (b). Se  $M_n \to 0$  q.c. allora  $M_n$  non converge in  $L^1$ , altrimenti non potrebbe valere  $\mathbb{E}[M_n] = 1$ .
- (c). Se  $M_n$  non converge in  $L^1$  allora non può convergere in  $L^2$ .

Nome:	:	

6. Siano X,Y variabili aleatorie indipendenti con funzioni caratteristiche:

$$\varphi_X(\theta) = e^{-\frac{\theta^2}{2}}, \quad \varphi_Y(\theta) = e^{-\frac{3\theta^2}{2}}, \quad \theta \in \mathbb{R}.$$

- (a) Calcolare la funzione caratteristica di X+2Y.
- (b) Calcolare  $\mathbb{E}[(X Y)^2]$

**Soluzione:** Sappiamo che la normale  $N(\mu, \sigma^2)$  ha funzione caratteristica  $\varphi(\theta) = e^{-\frac{1}{2}\theta^2\sigma^2 + i\theta\mu}$ . Allora  $X \in N(0, 1)$ , mentre  $Y \in N(0, 3)$ .

(a). Per l'indipendenza si ha X + 2Y = N(0, 13), e dunque

$$\varphi_{x+2Y}(\theta) = e^{-\frac{13}{2}\theta^2}.$$

(b). Inoltre

$$\mathbb{E}[(X - Y)^2] = \mathbb{E}[X^2] - 2\mathbb{E}[XY] + \mathbb{E}[Y^2] = \text{Var}[X] + \text{Var}[Y] = 4.$$

Nome:			
_			