

CP410: Esonero 2, 21 dicembre 2017

Cognome	
Nome	
Matricola	
Firma	

Nome: _____

1. Sia $(\Omega, \mathcal{F}, \mathcal{P})$ uno spazio di probabilità, e sia X una variabile aleatoria con $\mathbb{E}[|X|] < \infty$. Sia $\mathcal{F}_0 \subset \mathcal{F}_1 \subset \dots$ una successione crescente di sotto σ -algebre di \mathcal{F} . Dimostrare che:
 - (a) $M_n = \mathbb{E}[X|\mathcal{F}_n]$ è una martingala rispetto alla filtrazione $\{\mathcal{F}_n\}$.
 - (b) M_n converge quasi certamente.

Soluzione: a). Per definizione di attesa condizionata abbiamo che $M_n \in L^1$ per ogni n e che M_n è \mathcal{F}_n -misurabile, e dunque adattata alla filtrazione. Inoltre per la proprietà della torre si ha

$$\mathbb{E}[M_{n+1}|\mathcal{F}_n] = \mathbb{E}[\mathbb{E}[X|\mathcal{F}_{n+1}]|\mathcal{F}_n] = \mathbb{E}[X|\mathcal{F}_n] = M_n.$$

Dunque M_n è una martingala rispetto alla filtrazione $\{\mathcal{F}_n\}$.

b). Osserviamo che

$$|\mathbb{E}[X|\mathcal{F}_n]| \leq \mathbb{E}[|X||\mathcal{F}_n],$$

per la disuguaglianza di Jensen. Allora:

$$\mathbb{E}[|M_n|] = \mathbb{E}[|\mathbb{E}[X|\mathcal{F}_n]|] \leq \mathbb{E}[\mathbb{E}[|X||\mathcal{F}_n]] = \mathbb{E}[|X|] < \infty. \quad (1)$$

La stima (1) mostra che M_n è limitata in L^1 :

$$\sup_n \mathbb{E}[|M_n|] \leq \mathbb{E}[|X|] < \infty.$$

Allora per il teorema di convergenza per martingale limitate in L^1 si ha che esiste una variabile aleatoria $M_\infty \in L^1$ tale che $M_n \rightarrow M_\infty$ quasi certamente.

Nome: _____

2. Enunciare e dimostrare il teorema di optional stopping per martingale.

Nome: _____

3. Per ogni $n \in \mathbb{N}$, sia X_n la variabile aleatoria con funzione caratteristica

$$\varphi_{X_n}(\theta) = \frac{1}{(1 - i\theta)^n}, \quad \theta \in \mathbb{R}.$$

Dimostrare che per $n \rightarrow \infty$:

- (a) $\frac{1}{n}(X_n - n)$ converge a zero in probabilità.
- (b) $\frac{1}{\sqrt{n}}(X_n - n)$ converge alla normale standard in distribuzione.

Soluzione: Per $n = 1$ notiamo che

$$\varphi_{X_1}(\theta) = \frac{1}{(1 - i\theta)} = \int_0^{\infty} e^{i\theta x} e^{-x} dx.$$

Allora X_1 è la variabile esponenziale di parametro $\lambda = 1$. Dunque $\varphi_{X_n}(\theta) = (\varphi_{X_1}(\theta))^n$ è la funzione caratteristica della somma di n variabili esponenziali di parametro 1 indipendenti. Ne segue che $X_n - n$ è la somma di n variabili indipendenti di media zero e varianza 1.

Allora la legge dei grandi numeri debole implica a), e il teorema del limite centrale implica b).

Nome: _____

4. Sia $p \in [0, 1]$, e sia X la variabile aleatoria tale che $X = 1$ con probabilità p , e $X = -2$ con probabilità $1 - p$. Siano X_i variabili aleatorie i.i.d. con la stessa distribuzione di X e sia S_n la passeggiata aleatoria corrispondente:

$$S_0 = 0, \quad S_n = \sum_{i=1}^n X_i, \quad n \in \mathbb{N}.$$

Sia τ il primo $n \geq 0$ in cui $S_n = 1$.

- (a) Per quali valori di p si ha $\mathbb{E}[\tau] < \infty$?
(b) Calcolare $\mathbb{E}[\tau]$ quando p è tale che $\mathbb{E}[\tau] < \infty$.

Soluzione: a). Osserviamo che per $\mathbb{E}[X] = p - 2(1 - p) = 3p - 2$. Dunque per $p > 2/3$ la passeggiata ha tendenza a crescere mentre per $p < 2/3$ ha tendenza a decrescere. Infine per $p = 2/3$ si ha un comportamento simmetrico. Dunque ci aspettiamo che

$$\mathbb{E}[\tau] < \infty \quad \text{se e solo se} \quad p > 2/3.$$

Passiamo ora alla dimostrazione.

Caso $p > 2/3$. Si può osservare che se $\tau > k$ allora necessariamente $S_k \leq 0$, per ogni k . Pertanto, per k abbastanza grande si ha, con $a = 3p - 2 > 0$,

$$\begin{aligned} \mathbb{P}(\tau > k) &\leq \mathbb{P}(S_k \leq 0) = \mathbb{P}(S_k - ak \leq -ak) \\ &\leq \mathbb{P}(|S_k - ak| \geq ak) \leq \frac{\mathbb{E}[(S_k - ak)^4]}{a^4 k^4}, \end{aligned}$$

dove nell'ultimo passaggio abbiamo usato la disuguaglianza di Markov. Sappiamo inoltre che $\mathbb{E}[(S_k - ak)^4] \leq Ck^2$ per qualche costante $C > 0$. Allora $\mathbb{P}(\tau > k)$ è stimata da $Ca^{-4}k^{-2}$. Dunque $\mathbb{E}[\tau] = \sum_{k \geq 0} \mathbb{P}(\tau > k) < \infty$.

Caso $p \leq 2/3$. Osserviamo che $M_n = S_n - an$ è una martingala, con $a = 3p - 2 \leq 0$. Inoltre M_n ha incrementi limitati. Allora per il teorema di optional stopping, se fosse $\mathbb{E}[\tau] < \infty$, si avrebbe

$$\mathbb{E}[M_\tau] = 0 \quad \Rightarrow \quad a\mathbb{E}[\tau] = \mathbb{E}[S_\tau] = 1,$$

dove abbiamo usato $S_\tau = 1$ (se assumiamo $\mathbb{E}[\tau] < \infty$ allora $\tau < \infty$ q.c. e dunque $S_\tau = 1$ q.c.). Dunque si avrebbe l'assurdo $1 \leq 0$.

- b) Per quanto visto sopra, se $p > 2/3$ possiamo concludere che

$$\mathbb{E}[M_\tau] = 0 \quad \Rightarrow \quad a\mathbb{E}[\tau] = \mathbb{E}[S_\tau] = 1 \quad \Rightarrow \quad \mathbb{E}[\tau] = \frac{1}{a} = \frac{1}{3p - 2}.$$

Nome: _____

5. Un generatore di numeri casuali produce una successione di bit ben approssimata da una successione X_1, X_2, \dots di variabili aleatorie iid tali che $\mathbb{P}(X_i = 1) = 1 - \mathbb{P}(X_i = 0) = \frac{2}{3}$. Siano τ_{11}, τ_{00} il numero di bit necessari per vedere per la prima volta due 1 consecutivi e due 0 consecutivi rispettivamente. Calcolare:

- (a) $\mathbb{E}[\tau_{11}]$ e $\mathbb{E}[\tau_{00}]$
- (b) $\mathbb{P}(\tau_{11} > \tau_{00})$

Soluzione: (a). Sia $p = 2/3$. Per mostrare che τ_{11}, τ_{00} hanno media finita si puo' usare un argomento di dominazione tramite variabili geometriche. In particolare $\mathbb{E}[\tau_{11}] \leq 2 \times (p^2)^{-1} < \infty$ e $\mathbb{E}[\tau_{00}] \leq 2 \times [(1-p)^2]^{-1} < \infty$. Avendo stabilito questo, tramite gli usuali argomenti di martingala - optional stopping applicato a un opportuna martingala $M^{(11)}$ per τ_{11} e $M^{(00)}$ per τ_{00} - si ottiene

$$\mathbb{E}[\tau_{11}] = p^{-2} + p^{-1} = \frac{15}{4}, \quad \mathbb{E}[\tau_{00}] = (1-p)^{-2} + (1-p)^{-1} = 12.$$

(b). Sia $M^{(11)}$ la martingala associata a τ_{11} e $M^{(00)}$ quella associata a τ_{00} come nel punto a) sopra. Allora la martingala $Q_n = M_n^{(11)} - M_n^{(00)}$, per il teorema di optional stopping, soddisfa

$$\mathbb{E}[Q_{\tau_{11} \wedge \tau_{00}}] = 0,$$

dove $\tau_{11} \wedge \tau_{00}$ indica il minimo dei due tempi. Inoltre per costruzione si ha

$$Q_{\tau_{11} \wedge \tau_{00}} = (p^{-2} + p^{-1})1_{\tau_{11} < \tau_{00}} - ((1-p)^{-2} + (1-p)^{-1})1_{\tau_{11} > \tau_{00}}.$$

Ne segue che

$$0 = \mathbb{E}[Q_{\tau_{11} \wedge \tau_{00}}] = \mathbb{P}(\tau_{11} < \tau_{00})(p^{-2} + p^{-1}) - (1 - \mathbb{P}(\tau_{11} < \tau_{00}))((1-p)^{-2} + (1-p)^{-1})$$

Risolvendo si ha

$$\mathbb{P}(\tau_{11} < \tau_{00}) = \frac{12}{12 + \frac{15}{4}} = \frac{16}{21}.$$

In conclusione $\mathbb{P}(\tau_{11} > \tau_{00}) = 1 - \mathbb{P}(\tau_{11} < \tau_{00}) = \frac{5}{21}$.

Nome: _____