

def Ω è semplicemente connesso se $\Omega^c \cup \{\infty\}$ è connesso

def Ω è semplicemente connesso se $n(\gamma, a) = 0 \Rightarrow \forall \gamma \in \Omega$
 $\forall a \in \Omega^c$

Teorema 14

Le 2 definizioni sono equivalenti $D_1 \Leftrightarrow D_2$

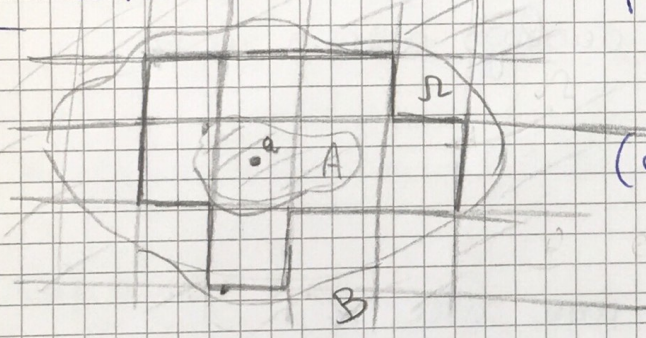
due

\Rightarrow) $\Omega^c \cup \{\infty\}$ è connesso, $a \in \Omega^c \rightarrow a \in$ alla componente connessa illimitata di $\Omega^c \rightarrow n(\gamma, a) = 0$

\Leftarrow) per Assurdo suppongo che $\Omega^c \cup \{\infty\}$ è sconnesso. Ω è aperto

nr Ω^c è chiuso e $\Omega^c \cup \{\infty\}$ è chiuso nr $\Omega^c \cup \{\infty\} = A \cup B$

(chiusi disgiunti non vuoti). Suppongo $a \in B$ nr A è limitato (se fosse illimitato $A \cup B =$ unione disgiunta di insiemi illimitati nr $A \cup B$ non è chiuso ma avrebbe 2 pi di Accumoloz) $\Rightarrow A$ COMPATTO



sia $\delta := \text{dist}(A, B) > 0$ ($= \inf_{\substack{x \in A \\ y \in B}} |x - y|$)
 $\mathbb{N} \rightarrow$ compatto
 min

($\text{dist}(A, B) > 0$
 se fosse $= 0 \rightarrow \exists x \in A, B$ me
 A e B sono disgiunti ∇)

sia $a \in A$, voglio costruire una curva $\gamma \subset \Omega$ tc $n(\gamma, a) = 1$

nr costruisco una griglia di quadrati Q di lato $< \frac{\delta}{\sqrt{2}}$ con a al centro di uno di questi quadrati.

e $\partial Q =$ chiusi

$$\gamma := \sum_j \partial Q_j \rightarrow n(\gamma, a) = \sum_j n(\partial Q_j, a) =$$

$Q_j \cap A = \emptyset$

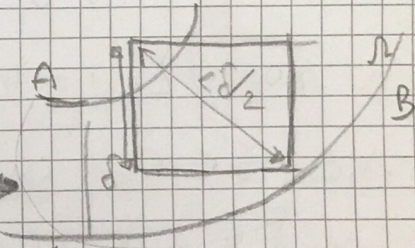
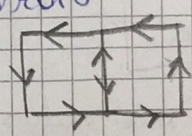
• se a è il centro di quel quadrato $= 1$

• se $a \in Q_j \rightarrow n(\partial Q_j, a) = 0$

ora, $\gamma \subset \Omega : \gamma \cap B = \emptyset$

• $\gamma \cap A = \emptyset$

se un punto di un quadrato ha un punto in A
 $\rightarrow \in$ a 2 quadrati



$\rightarrow \gamma \subset \Omega$

OSS

(1) $\gamma \subset \Omega$ se Ω non è s.c. $\exists \gamma \subset \Omega, \exists a \in \Omega^c$ t.c. $n(\gamma, a) \neq 0$
 $\rightarrow f(z)$ analitica in $\Omega \rightarrow \int \frac{dz}{z-a} = 2\pi i n(\gamma, a) \neq 0$
 \rightarrow ho trovato una funzione e una curva per cui non vale il thm di Cauchy. (controesempio)

def

Un ciclo $\gamma \subset \Omega$ aperto si dice omologo a zero rispetto a Ω se $n(\gamma, a) = 0 \forall a \in \Omega^c$ ($\gamma \sim 0$)
 (si può introdurre una rel di equivalenza) ma non lo facciamo
 se $\gamma \sim 0 \pmod{\Omega} \rightarrow \gamma \sim 0 \pmod{\Omega'}$ con $\Omega' \supseteq \Omega$

Formulazione generale del Teorema di Cauchy

Sia $f(z)$ analitica su Ω
 allora $\int f(z) dz = 0 \forall$ ciclo γ omologo a zero in Ω
 (Se Ω è s.c. $\rightarrow \int f = 0 \forall$ ciclo in Ω)

due

- se Ω è illimitato, interseco Ω con una palla ~~*~~ ^{caso uso di fine due}
- \rightarrow ipotizzo Ω limitato. Dato $\delta > 0$ costruisco una griglia di quadrati chiusi di lato δ .
 $Q_j, j \in J$ con $J = \{j \text{ t.c. } Q_j \subset \Omega\}$

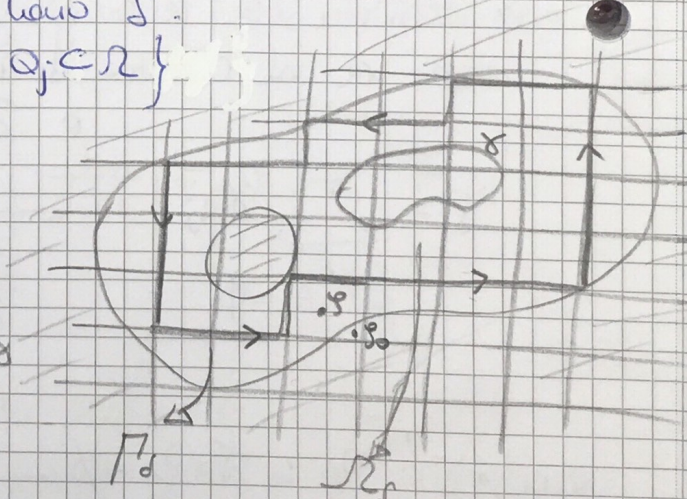
J è finito perché Ω limitato

sia $\Pi_\delta := \bigcup_{j \in J} Q_j$

e sia $\Omega_\delta := \text{int}(\bigcup_{j \in J} Q_j)$ \leftarrow è aperto

sia $\gamma \subset \Omega$ ciclo omologo a zero
 se δ è suff piccolo $\rightarrow \gamma \subset \Omega_\delta$; sia $z \in \Omega \setminus \Omega_\delta \rightarrow z \in Q \neq Q_j \forall j \in J$
 $\rightarrow \exists z_0 \notin \Omega$ ma $z_0 \in Q \rightarrow \sigma(z, z_0) \in Q \notin \Omega_\delta$

$\rightarrow n(\gamma, z) \stackrel{\text{costante sulle comp. connesse}}{=} n(\gamma, z_0) = 0$
 $\leftarrow \in$ componenti illimitate



$n(\gamma, \delta) \neq 0 \quad \forall \gamma \in \Gamma_\delta \subset \Omega \setminus \Omega_\delta$ due soli punti della frontiera di Γ_δ
 se f analitica su Ω , se $z \in \text{Int}(\Omega_{j_0})$ j_0 è il j fissato
 $z \in \text{Int}(\Omega_{j_0})$

$\frac{1}{2\pi i} \int_{\partial\Omega_j} \frac{f(\zeta)}{\zeta - z} d\zeta = \begin{cases} f(z) & \text{se } j = j_0 \\ 0 & \text{se } j \neq j_0 \end{cases}$ (formula di Cauchy)

perché è analitica dove che le singolarità z non appartienebbe ad Ω_j

se siamo in $j \in J$

$f(z) = \frac{1}{2\pi i} \int_{\Gamma_\delta} \frac{f(\zeta)}{\zeta - z} d\zeta \quad \forall z \in \text{Int}(\Omega_{j_0})$

possibile estendere questo per continuità e $\forall z \in \Omega_\delta$ (vale anche sul bordo)

$\int_\gamma f(z) dz = \int_\gamma \frac{1}{2\pi i} \int_{\Gamma_\delta} \frac{f(\zeta)}{\zeta - z} d\zeta dz$

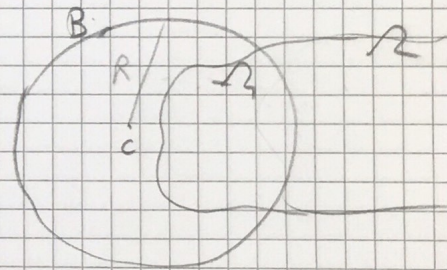
$\neq 0$ sempre ($\gamma \subset \Omega_\delta$)
 \rightarrow continuo in Γ_δ e δ

l'lm di Fubini $\rightarrow \int_{\Gamma_\delta} \left(\frac{1}{2\pi i} \int_\gamma \frac{dz}{\zeta - z} \right) f(\zeta) d\zeta = \int_{\Gamma_\delta} n(\gamma, \zeta) f(\zeta) d\zeta \neq 0$

* se Ω illimitato, se $|z| < R = B_R(c)$

$\Omega' := \Omega \cap B_R(c)$ è limitato

\rightarrow applico argomento di prima a Ω'

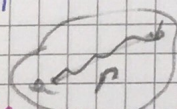


avv.

OSS (COROLLARIO 1)

Se Ω è SC $\rightarrow \int_\gamma f(z) dz = 0 \quad \forall \gamma$ ciclo in Ω

$\int_\Gamma f$ dipende solo dagli estremi $\rightarrow \exists F$ analitica t.c. $F' = f$



Corollario 2

Se f è analitica in Ω semp. conn. e $f(z) \neq 0$ in Ω allora è possibile definire una branca del $\log f(z)$

due

se $\frac{f'(z)}{f(z)}$ è analitico in $\Omega \rightarrow \exists$ una F analitica t.c. $F' = \frac{f'(z)}{f(z)}$

$\rightarrow f(z) e^{-F(z)} \equiv \text{Costante} = \left(\frac{f'(z)}{f(z)} - F' \right) e^{-F}$

$$\rightarrow \text{sic } z_0 \in \Omega, f(z_0) e^{-F(z_0)} = c$$

$$\text{e } \log f(z) := F(z) - F(z_0) + \log f(z_0)$$

$$\left(e^{F(z_0) - F(z_0) + \log f(z_0)} = f(z_0) \right)$$

cvb.

Osservazione

Si sono Ω_1, Ω_2 due semplicemente connessi, $\Omega_1, \Omega_2 \neq \emptyset$
 $\exists f: \Omega_1 \rightarrow \Omega_2$ conforme e invertibile.