

### 1.3 Funzioni a scalini

**Definizione 1.10** Sia  $I$  un intervallo di  $\mathbb{R}$ . Una funzione  $f : I \rightarrow \mathbb{R}$  a scalini è una combinazione lineare di funzioni caratteristiche<sup>2</sup> di intervalli in  $I$  limitati e disgiunti, ossia,

$$f = \sum_{j=1}^n \alpha_j \chi_{I_j}, \quad \alpha_j \in \mathbb{R}, \quad I_j \text{ intervallo limitato}, \quad I_j \subseteq I, \quad I_j \cap I_k = \emptyset, \quad \forall j \neq k; \quad (3)$$

l'insieme di tali funzioni si denota  $S(I)$  e porremo  $S := S(\mathbb{R})$ . Diremo che (3) è una 'rappresentazione standard' di  $f \in S(I)$ .

**Osservazione 1.11** (i) Ovviamente, la rappresentazione standard di una funzione a scalini non è unica ad esempio:

$$\chi_{[0,1]} = 2\chi_{[0,1/2]} - \chi_{[0,1]} + 2\chi_{[1/2,1]}.$$

(ii) Se  $f \in S(I)$  è come in (3),  $E := \dot{\cup} I_j \in \mathcal{E}(I)$  e  $f(x) = 0$  se  $x \notin E$ . In particolare le funzioni a scalini sono *funzioni a supporto compatto*<sup>3</sup>.

Nel resto di questo capitolo,  $I$  denota un intervallo fissato in  $\mathbb{R}$  (ad esempio  $I = \mathbb{R}$ ).

**Lemma 1.12** Se  $f, g \in S(I)$ , esistono intervalli disgiunti e limitati  $I_i \subseteq I$ ,  $1 \leq i \leq n$ , e numeri reali  $\alpha_i$  e  $\beta_i$  tali che

$$f = \sum_{\ell=1}^n \alpha_\ell \chi_{I_\ell}, \quad g = \sum_{i=1}^n \beta_i \chi_{I_i}, \quad (4)$$

Il punto di questo lemma è che gli intervalli relativi alle funzioni  $f$  e  $g$  possono essere presi gli stessi per entrambe le funzioni.

**Dimostrazione\*\*** Essendo  $f, g \in S(I)$ , si ha (in una rappresentazione standard)

$$f = \sum_{j=1}^p \alpha'_j \chi_{I'_j}, \quad g = \sum_{k=1}^q \alpha''_k \chi_{I''_k}.$$

con  $I'_j, I''_k \subseteq I$ . Consideriamo l'insieme delle coppie di indici  $F := \{(j, k) \in \mathbb{N}^2 \mid j \leq p, k \leq q\}$  e suddividiamolo in due sottoinsiemi disgiunti ponendo<sup>4</sup>

$$F_0 := \{(j, k) \in F \mid I'_j \cap I''_k = \emptyset\}, \quad F_1 := \{(j, k) \in F \mid I'_j \cap I''_k \neq \emptyset\}.$$

Ad ogni coppia  $(j, k) \in F_0$  associamo i due intervalli disgiunti  $I'_j$  e  $I''_k$  e chiamiamo  $\mathcal{F}_0$  la famiglia di tali intervalli al variare di  $(j, k) \in F_0$ . Per ogni coppia  $(j, k) \in F_1$  l'insieme elementare  $I'_j \cup I''_k$  è dato dall'unione disgiunta di  $I'_j \cap I''_k (\neq \emptyset)$  e di due altri intervalli (possibilmente vuoti) che chiamiamo  $J_{jk}^1$  e  $J_{jk}^2$  che possono essere sottoinsiemi di  $I'_j \setminus I''_k$  o di<sup>5</sup>  $I''_k \setminus I'_j$ ; chiamiamo  $\mathcal{F}_1$  la famiglia di tali intervalli al variare di  $(j, k) \in F_1$ . Si noti che la famiglia  $\mathcal{F} := \mathcal{F}_0 \dot{\cup} \mathcal{F}_1$  è una famiglia di intervalli contenuti in  $I$  e a due a due disgiunti. Chiamiamo  $I_i$  con  $1 \leq i \leq n$  gli intervalli di  $\mathcal{F}$ . Allora vale la (4) con le seguenti definizioni di  $\alpha_i$  e  $\beta_i$ : se  $I_i \in \mathcal{F}_0$  e  $I_i = I'_j$ , allora  $\alpha_i = \alpha'_j$  e  $\beta_i = 0$ , se  $I_i = I''_k$ , allora  $\alpha_i = 0$  e  $\beta_i = \alpha''_k$ . Se  $I_i \in \mathcal{F}_1$  e  $I_i = I'_j \cap I''_k$ , allora  $\alpha_i = \alpha'_j$  e  $\beta_i = \alpha''_k$ ; se  $I_i = J_{jk}^\ell \subseteq I'_j \setminus I''_k$ , allora  $\alpha_i = \alpha'_j$  e  $\beta_i = 0$ ; se  $I_i = J_{jk}^\ell \subseteq I''_k \setminus I'_j$ , allora  $\alpha_i = 0$  e  $\beta_i = \alpha''_k$ . ■

Da questo lemma segue immediatamente la seguente

<sup>2</sup>Si ricorda che la funzione caratteristica (o indicatrice) di un insieme  $A \subseteq \mathbb{R}$  è la funzione  $x \rightarrow \chi_A(x)$  definita come  $\chi_A(x) = 1$  se  $x \in A$ ,  $\chi_A(x) = 0$  se  $x \notin A$ ; in particolare  $\chi_\emptyset$  è la funzione identicamente nulla.

<sup>3</sup>Se  $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ , il supporto di  $f$ , denotato  $\text{supp}(f)$  è la chiusura dell'insieme  $\{x \in \mathbb{R} \mid f(x) \neq 0\}$ .

<sup>4</sup>Chiaramente  $F = F_0 \dot{\cup} F_1$ .

<sup>5</sup>Tutti i casi sono possibili.

**Proposizione 1.13** Se  $f, g \in S(I)$  e  $a, b \in \mathbb{R}$ , allora appartengono a  $S(I)$  anche le seguenti funzioni

$$af + bg, \quad fg, \quad \max\{f, g\}, \quad \min\{f, g\}, \quad f^\pm, \quad |f|. \quad (5)$$

**Dimostrazione** Siano  $f, g$  come in (4), allora

$$\begin{aligned} af + bg &= \sum_{j=1}^n (a\alpha_j + b\beta_j)\chi_{I_j}, \quad fg = \sum_{j=1}^n (\alpha_j\beta_j)\chi_{I_j}, \quad \max\{f, g\} = \sum_{j=1}^n \max\{\alpha_j, \beta_j\}\chi_{I_j}, \\ \min\{f, g\} &= \sum_{j=1}^n \min\{\alpha_j, \beta_j\}\chi_{I_j}, \quad f^\pm = \sum_{j=1}^n \alpha_j^\pm \chi_{I_j}, \quad |f| = \sum_{j=1}^n |\alpha_j| \chi_{I_j}. \quad \blacksquare \end{aligned}$$

## 1.4 Integrale di funzioni a scalini

**Lemma 1.14** Sia  $f \in S(I)$  e siano

$$\sum_{j=1}^n \alpha_j \chi_{I_j} = \sum_{k=1}^m \beta_k \chi_{J_k} = f \quad (6)$$

due sue rappresentazioni standard. Allora,

$$\sum_{j=1}^n \alpha_j |I_j| = \sum_{k=1}^m \beta_k |J_k|. \quad (7)$$

**Dimostrazione\*** Possiamo assumere che  $\alpha_j \neq 0 \neq \beta_k$  per ogni  $j$  e  $k$  (dato che se sono zero non contribuiscono alla somma in (7)). In tal caso

$$E := \dot{\cup}_j I_j = \dot{\cup}_k J_k = \{x \in \mathbb{R} \mid f(x) \neq 0\},$$

e la dimostrazione segue, con gli ovvi adattamenti, la falsa riga della dimostrazione del Lemma 1.8.  $\blacksquare$

Grazie a tale lemma la seguente definizione è ben posta:

**Definizione 1.15** Se  $f \in S(I)$  chiamiamo integrale di  $f$  su  $I$  il seguente numero reale

$$\int_I f := \sum_{j=1}^n \alpha_j |I_j|, \quad (8)$$

dove  $\sum_{j=1}^n \alpha_j \chi_{I_j}$  è una qualunque rappresentazione standard di  $f$ .

Dalla Proposizione 1.13 (e dalla sua dimostrazione) segue immediatamente la seguente

**Proposizione 1.16** L'integrale è un 'funzionale lineare e positivo su  $S(I)$ ', ossia, se  $f, g \in S(I)$  e  $a, b \in \mathbb{R}$ , allora

$$\int_I (af + bg) = a \int_I f + b \int_I g \quad (9)$$

$$f \geq 0 \implies \int_I f \geq 0. \quad (10)$$

**Osservazione 1.17** (i) Da (9) e (10) segue subito che, se  $f, g \in S(I)$ , allora

$$f \leq g \implies \int_I f \leq \int_I g, \quad (f, g \in S(I)). \quad (11)$$