

1.5 Funzioni Riemann integrabili

In questa sezione I è un intervallo limitato.

Definizione 1.18 $f : I \rightarrow \mathbb{R}$ si dice *integrabile secondo Riemann* (o ‘Riemann integrabile’) su I se per ogni $\varepsilon > 0$ esistono due funzioni $g, h \in S(I)$ tali che

$$g \leq f \leq h, \quad \int_I (h - g) < \varepsilon, \quad (g, h \in S(I)). \quad (11)$$

L’insieme delle funzioni Riemann integrabili su I si denota $\mathcal{R}(I)$.

Osservazione 1.19 (i) Se $f \in \mathcal{R}(I)$ e se $g, h \in S(I)$ sono tali che $g \leq f \leq h$, da (10), segue che $\int_I g \leq \int_I h$, ossia, $0 \leq \int_I (h - g)$.

(ii) $S(I) \subseteq \mathcal{R}(I)$: se $f \in S(I)$ possiamo prendere $g = f = h$.

(iii) Se $f \in \mathcal{R}(I)$, allora f è limitata poiché per ogni $x \in I$, $-\infty < \inf g \leq f(x) \leq \sup g < +\infty$.

(iv) Se $m \leq f \leq M$ possiamo assumere che le funzioni a scalini in (11) siano tali che $m \leq g$ e $h \leq M$. Infatti, le funzioni $\max\{g, m\}$ e $\min\{h, M\}$ sono a scalini (Proposizione 1.13) e $g \leq \max\{g, m\} \leq f \leq \min\{h, M\} \leq h$ e $\int_I (\min\{h, M\} - \max\{g, m\}) \leq \int_I (h - g)$.

Definizione 1.20 Sia $f \in \mathcal{R}(I)$ e denotiamo

$$S_f^-(I) := \{g \in S(I) \mid g \leq f\}, \quad S_f^+(I) := \{h \in S(I) \mid h \geq f\}. \quad (12)$$

Si definisce l’integrale di Riemann di f il numero reale

$$\int_I f := \sup_{g \in S_f^-(I)} \int_I g = \inf_{h \in S_f^+(I)} \int_I h. \quad (13)$$

Osservazione 1.21 Sia $f \in \mathcal{R}(I)$ e denotiamo con $\mathcal{I}_I^\pm(f) = \{\int_I g \mid g \in S_f^\pm(I)\}$. Per l’Osservazione 1.19–(i), $\mathcal{I}_I^-(f) \leq \mathcal{I}_I^+(f)$ e per (11) tali insiemi sono contigui e l’elemento separatore è, per definizione, l’integrale di Riemann di f .

Dalla definizione segue subito la seguente caratterizzazione di integrabilità:

Proposizione 1.22 (Criterio di integrabilità per successioni)

$f \in \mathcal{R}(I)$ se e solo per ogni $n \in \mathbb{N}$, esistono, $g_n \in S_f^-(I)$ e $h_n \in S_f^+(I)$ tali che $\int_I (h_n - g_n) \rightarrow 0$ ed in tal caso $\int_I f = \lim \int_I h_n = \lim \int_I g_n$.

Dimostrazione Sia $f \in \mathcal{R}(I)$. Se $\varepsilon = 1/n$, da (11) segue che esistono $g_n \in S_f^-(I)$ e $h_n \in S_f^+(I)$ tali che $0 \leq \int_I (h_n - g_n) < 1/n$, e dalla definizione di sup e inf e da (13) segue che $\int_I f = \lim \int_I h_n = \lim \int_I g_n$.

Viceversa, dato $\varepsilon > 0$ sia N tale che $\int_I (h_n - g_n) < \varepsilon$ per ogni $n \geq N$ con $g_n \leq f \leq h_n$ e $g_n, h_n \in S(I)$. Allora vale la (11) con $g = g_N$ e $h = h_N$. ■

Osservazione 1.23 Le successioni di funzioni $\{g_n\}$ e $\{h_n\}$ possono essere prese rispettivamente crescenti (ossia $g_n(x) \leq g_{n+1}(x)$ per ogni $x \in I$) e decrescenti (ossia $h_n(x) \geq h_{n+1}(x)$ per ogni $x \in I$).

Dimostrazione Se $\tilde{g}_n \in S_f^-$ e $\tilde{h}_n \in S_f^+$ sono tali che $\lim \int_I (\tilde{h}_n - \tilde{g}_n) = 0$, ricordando che il massimo/minimo tra funzioni a scalini è a scalini, possiamo prendere $g_n = \max\{\tilde{g}_1, \dots, \tilde{g}_n\}$ e $h_n = \min\{\tilde{h}_1, \dots, \tilde{h}_n\}$; infatti $\{g_n(x)\}$ è crescente e $\{h_n(x)\}$ decrescente e quindi $h_n - g_n \leq \tilde{h}_n - \tilde{g}_n$ e integrando tale relazione su I si ottiene che $0 \leq \int_I (h_n - g_n) \leq \int_I (\tilde{h}_n - \tilde{g}_n) \rightarrow 0$. ■

Nel prossimo teorema raccogliamo le proprietà fondamentali dell’integrale secondo Riemann.

Teorema 1.24 (Proprietà dell'integrale di Riemann)

(a) Se $f_1, f_2, g \in \mathcal{R}(I)$ e $a, b \in \mathbb{R}$, allora appartengono a $\mathcal{R}(I)$ anche le funzioni $af_1 + bf_2$, f_1f_2 , $\max\{f_1, f_2\}$, $\min\{f_1, f_2\}$, f^\pm e $|f|$.

(b) L'integrale di Riemann è un funzionale lineare e positivo su $\mathcal{R}(I)$:

$$\int_I (af_1 + bf_2) = a \int_I f_1 + b \int_I f_2, \quad \forall f_1, f_2 \in \mathcal{R}(I), \quad (14)$$

$$\int_I f \geq 0, \quad \forall f \in \mathcal{R}(I), f \geq 0. \quad (15)$$

(c) L'integrale di Riemann è additivo: se $f \in \mathcal{R}(I)$, per ogni intervallo $J \subseteq I$, $f \in \mathcal{R}(J)$ e

$$\int_J f = \int_I f \chi_J \quad (16)$$

e se $I = I_1 \dot{\cup} I_2$ con I_i intervalli allora

$$\int_{I_1} f + \int_{I_2} f = \int_I f. \quad (17)$$

Dimostrazione* Useremo sistematicamente la Proposizione 1.13. Dividiamo la dimostrazione di (a) in vari passi.

(i) Siano $g_i, h_i \in S(I)$ come nella relazione analoga a (11) con f_i al posto di f e $\varepsilon/2$ al posto di ε . Allora vale (11) con $g := g_1 + g_2, h := h_1 + h_2 \in S$ e $f := f_1 + f_2$ e quindi $f \in \mathcal{R}(I)$.

(ii) Sia $a > 0$. Se $f \in \mathcal{R}(I)$ e vale la (11) con ε/a al posto di ε , allora vale la (11) con ag, af e ah al posto di g, f e h . Dunque $af \in \mathcal{R}(I)$ per ogni $f \in \mathcal{R}(I)$ e $a > 0$.

(iii) Se vale la (11) allora si ha $-h \leq -f \leq -g$ e $\int_I (-g - (-h)) = \int_I (h - g) < \varepsilon$ ossia $-f \in \mathcal{R}(I)$. Da questa osservazione e da (i) e (ii) segue che $af_1 + bf_2 \in \mathcal{R}(I)$ per ogni $a, b \in \mathbb{R}, f_i \in \mathcal{R}(I)$.

(iv) Dimostriamo che $f^\pm, |f| \in \mathcal{R}(I)$. Si ricordi che la funzione $x \rightarrow x^+$ è crescente e che $x \rightarrow x^-$ è decrescente. Dunque se vale (11), allora $g^+ \leq f^+ \leq h^+$ e $h^+ - g^+ \leq (h^+ - g^+) + (g^- - h^-) = h - g$ e quindi $\int_I (h^+ - g^+) < \varepsilon$, e quindi $f^+ \in \mathcal{R}(I)$. Poiché $f^- = (-f)^+$ da (iii) segue che $f^- \in \mathcal{R}(I)$ e che $|f| = f^+ + f^- \in \mathcal{R}(I)$.

(v) Dal punto precedente, segue che $\max\{f_1, f_2\} = (f_1 - f_2)^+ + f_2 \in \mathcal{R}(I)$. Quindi anche $\min\{f_1, f_2\} = -\max\{-f_1, -f_2\} \in \mathcal{R}(I)$.

(vi) Dimostriamo ora che se $f \in \mathcal{R}(I)$ e $f \geq 0$, allora $f^2 \in \mathcal{R}(I)$. Sia $M = \sup f$ e assumiamo (11) con $\varepsilon/(2M)$ al posto di ε . Per l'Osservazione 1.19–(iv), possiamo assumere che $g \geq 0$ e $h \leq M$. Allora, $g^2 \leq f^2 \leq h^2$ e $\int_I (h^2 - g^2) = \int_I (h - g)(h + g) \leq 2M \int_I (h - g) < \varepsilon$ e dunque $f^2 \in \mathcal{R}(I)$.

Da questo segue anche che se $f, g \in \mathcal{R}(I)$ e $f, g \geq 0$ allora $fg = \frac{1}{2}((f+g)^2 - f^2 - g^2) \in \mathcal{R}(I)$. Quindi, per qualunque $f \in \mathcal{R}(I)$, $f^2 = (f^+ - f^-)^2 = (f^+)^2 + (f^-)^2 - 2f^+f^- \in \mathcal{R}(I)$.

Infine, se $f, g \in \mathcal{R}$, $fg = f^+f^- + g^+g^- - f^+g^- - f^-g^+ \in \mathcal{R}(I)$. Questo conclude la dimostrazione di (a).

La (14) segue immediatamente da (a), da (8) e dal fatto che $\int_I f_i = \lim \int_I g_n^{(i)}$ con $g_n^{(i)}$ a scalini. La (15) segue da (9) e dal fatto che $\int_I f = \lim \int_I g_n$ con $0 \leq g_n \leq f$ a scalini (si ricordi l'Osservazione 1.19–(iv)). Questo conclude la dimostrazione di (b).

Dimostriamo (c). Assumiamo (11). Allora⁶, $g\chi_J, h\chi_J \in S(J)$ e su J si ha $g\chi_J = g \leq f \leq h = h\chi_J$, ed inoltre $\int_J (h\chi_J - g\chi_J) = \int_I (h\chi_J - g\chi_J) \leq \int_I (h - g) < \varepsilon$ e dunque $f \in \mathcal{R}(J)$. Inoltre, osservando che $S_f^-(J) = \{g\chi_J \mid g \in S_f^-(I)\}$ segue (16) poiché:

$$\int_J f = \sup_{g \in S_f^-(J)} \int_J g = \sup_{g \in S_f^-(I)} \int_I g\chi_J = \int_I f\chi_J.$$

Ora, se $I = I_1 \dot{\cup} I_2$ si ha che $\chi_{I_1} + \chi_{I_2} = \chi_I$ e dunque, per (16), segue (17):

$$\int_I f = \int_I (f(\chi_{I_1} + \chi_{I_2})) = \int_I (f\chi_{I_1} + f\chi_{I_2}) = \int_I f\chi_{I_1} + \int_I f\chi_{I_2} = \int_{I_1} f + \int_{I_2} f. \quad \blacksquare$$

⁶Si ricordi che $\chi_A \chi_B = \chi_{A \cap B}$.