

Alcuni risultati relativi a e

1 Relazioni tra e ed il fattoriale

Si ricorda¹ che, se si definisce,

$$e_n := \left(1 + \frac{1}{n}\right)^n, \quad E_n = \left(1 + \frac{1}{n}\right)^{n+1}, \quad (1)$$

allora la successione $\{e_n\}$ è strettamente crescente e la successione $\{E_n\}$ è strettamente decrescente e il limite comune è per definizione il numero e :

$$e_n \nearrow e \searrow E_n. \quad (2)$$

Lemma 1

$$\left(\frac{n}{e}\right)^n \cdot e \leq n! \leq \left(\frac{n}{e}\right)^n \cdot e \cdot n, \quad \forall n \in \mathbb{N}. \quad (3)$$

Dimostrazione Le relazioni in (3) sono vere per $n = 1$ (col segno di uguale).

Dimostriamo la prima disuguaglianza per induzione: assumiamo tale disuguaglianza vera per $n \geq 1$ e dimostriamola per $n + 1$:

$$\left(\frac{n+1}{e}\right)^{n+1} e = \left(1 + \frac{1}{n}\right)^n (n+1) \left(\frac{n}{e}\right)^n \stackrel{(3)}{\leq} (n+1) \left(1 + \frac{1}{n}\right)^n \frac{n!}{e} = (n+1)! \frac{e_n}{e} \stackrel{(2)}{<} (n+1)!.$$

Analogamente, assumiamo la seconda disuguaglianza in (3) vera per $n \geq 1$ e dimostriamola per $n + 1$:

$$\left(\frac{n+1}{e}\right)^{n+1} \cdot e \cdot (n+1) = \frac{E_{n+1}}{e} \left(\frac{n}{e}\right)^n n e (n+1) \stackrel{(2)}{>} \left(\frac{n}{e}\right)^n n e (n+1) \stackrel{(3)}{\geq} (n+1)! \quad \blacksquare$$

La (3) può essere riscritta come

$$\frac{e^{n-1}}{n} \leq \frac{n^n}{n!} \leq e^{n-1}$$

relazione che, prendendo la radice n -ma, è equivalente a

$$\frac{e}{(en)^{\frac{1}{n}}} \leq \left(\frac{n^n}{n!}\right)^{\frac{1}{n}} \leq \frac{e}{e^{\frac{1}{n}}},$$

da cui, prendendo il limite per $n \rightarrow +\infty$, segue il seguente limite notevole

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{n}{\sqrt[n]{n!}} = e \quad \Longleftrightarrow \quad \sqrt[n]{n!} \sim \frac{n}{e}. \quad (4)$$

Osservazione 2 Una relazione ben più precisa della (3) è data dalla seguente *formula di Stirling*:

$$n! \sim \left(\frac{n}{e}\right)^n \sqrt{2\pi n}, \quad (5)$$

la cui dimostrazione, però, è ben più delicata della dimostrazione di² (3).

2 Irrazionalità di e

Un altro importante limite notevole legato ad e segue dall'identità³

$$e^x = \sum_{k=0}^{\infty} \frac{x^k}{k!}, \quad (\forall x \in \mathbb{R}),$$

¹Cfr. Lemma 2.36, [C]

²Cfr. Appendice A.3 in [C], dove si dimostra che $n! = \left(\frac{n}{e}\right)^n \sqrt{2\pi n} \left(1 + \frac{c_n}{\sqrt{n}}\right)$ con $|c_n| < 1/2\pi$.

³Cfr. Teorema 5.3 [C].

che implica, in particolare,

$$e = \sum_{k=0}^{\infty} \frac{1}{k!}. \quad (6)$$

Da tale limite segue una semplice dimostrazione dell'irrazionalità di e .

Lemma 3 *Vale la seguente disuguaglianza*

$$\sum_{k=q+1}^{\infty} \frac{1}{k!} < \frac{1}{(q+1)!} \frac{q+2}{q+1}, \quad \forall q \in \mathbb{N}_0. \quad (7)$$

Dimostrazione

$$\begin{aligned} \sum_{k=q+1}^{\infty} \frac{1}{k!} &= \frac{1}{(q+1)!} \left(1 + \frac{1}{q+2} + \frac{1}{(q+3)(q+2)} + \cdots \right) \\ &< \frac{1}{(q+1)!} \sum_{k=0}^{\infty} \frac{1}{(q+2)^k} \\ &= \frac{1}{(q+1)!} \frac{q+2}{q+1}. \quad \blacksquare \end{aligned}$$

Teorema 4 e è irrazionale.

Dimostrazione Supponiamo per assurdo che $e = p/q$ con $p, q \in \mathbb{N}$. Allora, si avrebbe

$$N := q! \left(e - \sum_{k=0}^q \frac{1}{k!} \right) = q! \left(\frac{p}{q} - \sum_{k=0}^q \frac{1}{k!} \right) = p(q-1)! - \sum_{k=0}^q \frac{q!}{k!} \in \mathbb{Z},$$

e, d'altra parte,

$$N \stackrel{(6)}{=} q! \sum_{k=q+1}^{\infty} \frac{1}{k!} \stackrel{(7)}{<} \frac{q+2}{(q+1)^2} < 1,$$

il che, essendo $N > 0$, è una contraddizione, non esistendo alcun numero intero in $(0, 1)$. \blacksquare

3 Divergenza della serie armonica

Il prossimo lemma descrive la velocità di divergenza della serie armonica:

Lemma 5

$$\frac{1}{n} + \log n \leq \sum_{k=1}^n \frac{1}{k} \leq 1 + \log n, \quad \forall n \in \mathbb{N}. \quad (8)$$

Dimostrazione Le relazioni in (8) sono vere per $n = 1$ (col segno di uguale).

Dimostriamo la prima disuguaglianza per induzione: assumiamo tale disuguaglianza vera per $n \geq 1$ e dimostriamola per $n+1$:

$$\sum_{k=1}^{n+1} \frac{1}{k} = \frac{1}{n+1} + \sum_{k=1}^n \frac{1}{k} \stackrel{(8)}{\geq} \frac{1}{n+1} + \frac{1}{n} + \log n > \frac{1}{n+1} + \log(n+1),$$

essendo l'ultima relazione equivalente a $\log e_n < 1$, relazione vera essendo $e_n < e$ e il logaritmo una funzione strettamente crescente.

Analogamente, assumiamo la seconda disuguaglianza in (8) vera per $n \geq 1$ e dimostriamola per $n + 1$:

$$\sum_{k=1}^{n+1} \frac{1}{k} = \frac{1}{n+1} + \sum_{k=1}^n \frac{1}{k} \stackrel{(8)}{\leq} \frac{1}{n+1} + 1 + \log n < 1 + \log(n+1),$$

essendo l'ultima relazione equivalente a $\log E_n > 1$, relazione vera essendo $E_n > e$ e il logaritmo una funzione strettamente crescente. ■

Osservazione 6 (i) In particolare la (8) implica che

$$\sum_{k=1}^n \frac{1}{k} \sim \log n. \quad (9)$$

(ii) (La costante di Eulero–Mascheroni) Se definiamo $\gamma_n := \sum_{k=1}^n \frac{1}{k} - \log n$, la (8) può essere riscritta come

$$\frac{1}{n} \leq \gamma_n \leq 1, \quad \forall n \in \mathbb{N}, \quad \left(\gamma_n := \sum_{k=1}^n \frac{1}{k} - \log n \right). \quad (10)$$

Poiché $\gamma_n = \gamma_{n+1} + \log\left(1 + \frac{1}{n}\right) - \frac{1}{n+1}$ e $\log\left(1 + \frac{1}{n}\right) - \frac{1}{n+1} > 0$ (essendo tale relazione equivalente a $\log E_n > 1$) segue che $\{\gamma_n\}$ è strettamente decrescente. Quindi esiste il limite $\gamma = \lim \gamma_n = \inf \gamma_n$: tale limite è un numero positivo e prende il nome di *costante di Eulero–Mascheroni*⁴.

4 Convergenza della funzione $\zeta(s)$ di Riemann per s reali

La funzione $\zeta(s)$ di Riemann è definita come

$$\zeta(s) = \sum_{k=1}^{\infty} \frac{1}{k^s}. \quad (11)$$

Lemma 7 La serie in (11) per $s \in \mathbb{R}$ converge se e solo se $s > 1$.

Dimostrazione Poiché $\frac{1}{k^s} \geq \frac{1}{k}$ se $s \leq 1$ e la serie armonica $\sum \frac{1}{k}$ diverge per il Lemma 5, segue che $\zeta(s) = +\infty$ per ogni $s \leq 1$. Sia ora $s > 1$ e poniamo $\varepsilon = s - 1 > 0$. Dal limite notevole $(1+x)^\alpha - 1 \sim \alpha x$ per $x \rightarrow 0$ segue che

$$\frac{1}{n^\varepsilon} - \frac{1}{(n+1)^\varepsilon} = \left(\left(1 + \frac{1}{n}\right)^\varepsilon - 1 \right) \frac{1}{(n+1)^\varepsilon} \sim \frac{\varepsilon}{n} \frac{1}{(n+1)^\varepsilon} \sim \frac{\varepsilon}{n^{1+\varepsilon}}.$$

Quindi (criterio del confronto asintotico) la serie $\sum \frac{1}{n^s} = \sum \frac{1}{n^{1+\varepsilon}}$ si comporta come la serie $\sum \left(\frac{1}{n^\varepsilon} - \frac{1}{(n+1)^\varepsilon} \right)$, ma tale serie è una serie telescopica e

$$\sum_{n=1}^N \left(\frac{1}{n^\varepsilon} - \frac{1}{(n+1)^\varepsilon} \right) = 1 - \frac{1}{(N+1)^\varepsilon} \rightarrow 1,$$

il che mostra che la serie $\zeta(s) = \sum 1/n^s$ converge per ogni $s > 1$. ■

⁴ $\gamma_n = \sum_{k=1}^n \frac{1}{k} - \sum_{k=1}^{n-1} (\log(k+1) - \log k) = \frac{1}{n} + \sum_{k=1}^{n-1} a_k$ con $a_k = \frac{1}{k} - \log\left(1 + \frac{1}{k}\right)$. Poiché $a_k > 0$ (essendo

tale relazione equivalente a $\log e_k < 1$) e la serie è limitata (essendo $\gamma_n \leq 1$) segue che $\gamma = \sum_{k=1}^{\infty} a_k > 0$. Il valore numerico di γ è circa 0,5772156649..... Non è noto se γ sia razionale o irrazionale; per maggiori informazioni, vedi https://en.wikipedia.org/wiki/Euler%27s_constant.