

**AL110 - Algebra 1 - A.A. 2015/2016**  
**Valutazione “in itinere” - I Prova (Novembre 2015)**

Matricola (O ALTRO IDENTIFICATIVO) →

Cognome: ..... Nome: .....

esercizio	1.1	1.2	2.1	2.2	3.1	3.2	3.3
punti max	5	10	6	10	2	4	4
valutazione							

esercizio	4.1	4.2	4.3	5.1	5.2a	5.2b	5.2c	6.1	6.2a	6.2b
punti max	4	5	12	8	3	6	7	4	5	10
valutazione										
<b>TOTALE</b> →							“bonus” →			

**AVVERTENZE:**

- Svolgere gli esercizi in modo conciso, ma esauriente, nello spazio assegnato.
- Utilizzare soltanto gli spazi bianchi di questo fascicolo per lo svolgimento degli esercizi: **NON** si accettano altri fogli.
- Fino a **due punti ulteriori (bonus)** potranno essere assegnati agli elaborati scritti in modo molto chiaro.
- Fino a **due punti (malus)** potranno essere tolti agli elaborati scritti in modo confuso o difficilmente leggibile.
- Un **bonus del 5% di punti ottenuti** potrà essere assegnato a coloro che consegneranno l'elaborato entro la prima scadenza fissata dai docenti.

**LEGGERE LE AVVERTENZE**  
**NON SFOGLIARE IL TESTO**  
**PRIMA CHE VENGA DATO UFFICIALMENTE**  
**INIZIO ALLA PROVA DAL DOCENTE**

\* \* \*

**ESERCIZIO 1.** Sia  $X := \{x, y, z, w\}$  e siano

$$R := \{(x, y), (y, y)(z, x), (w, y)\} \quad \text{e} \quad S := \{(x, x), (x, y), (x, z), (z, z), (y, w)\}$$

due relazioni sull'insieme  $X$ .

(1) Determinare esplicitamente gli elementi di ciascuna delle seguenti relazioni:

- (a)  $R \cap S = \{(x, y)\}$ .
- (b)  $R \cup S = \{(x, x), (x, y), (x, z), (y, y), (y, w), (z, x), (z, z), (w, y)\}$ .
- (c)  $R^{-1} = \{(y, x), (y, y), (x, z), (y, w)\}$ .
- (d)  $R \cdot S = \{(x, w), (y, w), (w, w), (z, x), (z, y), (z, z)\}$ .
- (e)  $S \cdot R = \{(x, y), (x, x), (z, x), (y, y)\}$ .

(2) Per ciascuna delle cinque relazioni su  $X$  considerate in (1), stabilire se essa è Riflessiva (**R**), Simmetrica (**S**), Antisimmetrica (**AS**), Transitiva (**T**), Totale (**TT**).

- (a)  $\neg(\mathbf{R}), \neg(\mathbf{S}), (\mathbf{AS}), (\mathbf{T}), \neg(\mathbf{TT})$ .
- (b)  $\neg(\mathbf{R}), \neg(\mathbf{S}), \neg(\mathbf{AS}), \neg(\mathbf{T}), \neg(\mathbf{TT})$ .
- (c)  $\neg(\mathbf{R}), \neg(\mathbf{S}), (\mathbf{AS}), \neg(\mathbf{T}), \neg(\mathbf{TT})$ .
- (d)  $\neg(\mathbf{R}), \neg(\mathbf{S}), (\mathbf{AS}), \neg(\mathbf{T}), \neg(\mathbf{TT})$ .
- (e)  $\neg(\mathbf{R}), \neg(\mathbf{S}), (\mathbf{AS}), \neg(\mathbf{T}), \neg(\mathbf{TT})$ .

**ESERCIZIO 2.** (1) Siano  $A$ ,  $B$  e  $C$  tre insiemi. Verificare quali delle seguenti proprietà sono vere (dimostrare quelle vere e trovare un controesempio per quelle false):

- (a)  $A \cup (B \setminus C) \subseteq (A \cup B) \setminus C$ .  
 (b)  $(A \setminus (B \cup C)) \cap ((A \setminus B) \cap (A \setminus C)) \neq \emptyset$ .

(2) Nell'insieme di tutti gli studenti delle scuole superiori italiane, si supponga che il **45%** degli studenti sia interessato alla discipline scientifiche e il **35%** sia interessato alla discipline umanistiche.

Dare una stima (una "forchetta") della percentuale di studenti che *non* sono interessati *né* alla discipline scientifiche *né* alla discipline umanistiche.

(2.1, a) Falsa. Si prendano ad esempio  $A := \{a, b\}$ ,  $B := \{b, c\}$ ,  $C := \{a, c\}$  e si noti che  $A \cup (B \setminus C) = A$  e  $(A \cup B) \setminus C = \{b\}$ .

In effetti, si può dimostrare che è sempre vera l'inclusione opposta, cioè che  $A \cup (B \setminus C) \supseteq (A \cup B) \setminus C$ .

(2.1, b) Vera se  $A \setminus (B \cup C) \neq \emptyset$ ; altrimenti è banalmente falsa. Per ogni sottoinsieme  $Y$  di  $A$ , poniamo  $Y' := A \setminus Y$ . Allora,  $A \setminus (B \cup C) = (B \cup C)' = B' \cap C' = (A \setminus B) \cap (A \setminus C)$ .

(\*:  $(B \cup C)' \subseteq B'$  e  $(B \cup C)' \subseteq C'$ , quindi  $(B \cup C)' \subseteq B' \cap C'$ . Se  $x \notin B$  e  $x \notin C$ , allora  $x \notin B \cup C$ . Quindi,  $A \setminus (B \cup C) = (A \setminus B) \cap (A \setminus C)$ ).

(2.2) Per esempio si può procedere in questo modo: indichiamo con  $X$  l'insieme degli studenti delle scuole superiori, con  $S$  l'insieme degli studenti interessati materie scientifiche, con  $U$  l'insieme degli studenti interessati alle materie umanistiche. Poniamo  $\text{Card}(X) = 100$ ,  $\text{Card}(S) = 45$ ,  $\text{Card}(U) = 35$ ,  $S' = X \setminus S$  e  $U' = X \setminus U$ . Quindi,  $\text{Card}(S') = 55$  e  $\text{Card}(U') = 65$ . Vogliamo stimare  $\text{Card}(S' \cap U')$ . Sappiamo che  $\text{Card}(S' \cup U') = \text{Card}(S') + \text{Card}(U') - \text{Card}(S' \cap U')$  e che  $65 = \text{Card}(U') \leq \text{Card}(S' \cup U') \leq \text{Card}(X) = 100$ . Quindi

$$20 = 55 + 65 - 100 \leq \text{Card}(S' \cap U') \leq 55 + 65 - 65 = 55.$$

**ESERCIZIO 3.** (1) Scrivere in base 10 i seguenti due numeri scritti in base 5:

$$a := (132)_5, \quad b := (1342)_5.$$

(2) Scrivere in base 5 ed in base 2 i numeri

$$a + b \quad \text{e} \quad a \cdot b$$

(spiegando brevemente il procedimento seguito).

(3) Utilizzando le tabelle di verità, mostrare che  $\neg(P \Rightarrow Q)$  è logicamente equivalente a  $P \wedge \neg Q$ .

Enunciare una proposizione equivalente alla negazione della seguente proposizione:

*Se il Sindaco non si dimette allora gli elettori non vanno alle urne.*

(3.1)

$$a := (132)_5 = (42)_{10}, \quad b := (1342)_5 = (222)_{10}.$$

(3.2)

$$a+b := (264)_{10} = (2024)_5 = (100001000)_2, \quad ab := (9324)_{10} = (244244)_5 = (10010001101100)_2.$$

(3.3) La prima parte è un'ovvia verifica.

Si applichi la prima parte nel caso  $P =$  “il Sindaco non si dimette” e  $Q =$  gli elettori non vanno alle urne”. Pertanto, la negazione è: *Il Sindaco non si dimette e gli elettori vanno alle urne.*

**RIPETERE Matricola (o altro identificativo)** →

**Cognome:** ..... **Nome:** .....

**ESERCIZIO 4.** Il candidato risolva le seguenti questioni, con un argomento conciso ed esauriente.

- (1) Si calcoli il MCD(320, 71), determinando inoltre una identità di Bézout ad esso relativa.
- (2) Al variare del parametro  $\lambda \in \mathbb{Z}$ , si discuta la risolubilità dell'equazione diofantea

$$2\lambda X + (2016\lambda + 1)Y = 1$$

nelle indeterminate intere  $X, Y$ , determinando, quando esistono, le sue soluzioni.

- (3) Si dica quanti e quali sono i numeri primi della forma  $n^4 + 4^n$  (dove è un intero positivo).  
[Suggerimento: potrebbe essere utile osservare che, se  $n$  è un numero dispari, allora  $2^{n+1}n^2$  è un quadrato perfetto ... ☺]

- (1) Si ha con facili calcoli  $\text{MCD}(320, 71) = 1$ , e una identità di Bezout è  $2 \cdot 120 - 9 \cdot 71 = 1$ .
- (2) L'equazione diofantea assegnata è risolubile per ogni  $\lambda \in \mathbb{Z}$ . Infatti, dal fatto che  $-1008 \cdot 2\lambda + 2016\lambda + 1 = 1$  segue immediatamente che  $\text{MCD}(2\lambda, 2016\lambda + 1) = 1$ . Pertanto, tutte e sole le soluzioni dell'equazione sono del tipo  $(X, Y) = (-1008 + (2016\lambda + 1)t, 1 - 2\lambda t)$ , con  $t \in \mathbb{Z}$  arbitrario.
- (3) Se  $n$  è un numero pari, allora è ovvio che  $n^4 + 4^n$  non è primo, essendo divisibile per 2 e distinto da 2. Se  $n$  è dispari, mostriamo che  $n^4 + 4^n$  è un numero primo se e soltanto se  $n = 1$ . Si ha

$$n^4 + 4^n = n^4 + 4^n + 2^{n+1}n^2 - 2^{n+1}n^2 = (n^2 + 2^n)^2 - 2^{n+1}n^2.$$

Poiché  $n + 1$  è pari, l'ultimo addendo è un quadrato perfetto e così si ottiene immediatamente

$$n^4 + 4^n = (n^2 + 2^n - 2^{\frac{n+1}{2}}n)(n^2 + 2^n + 2^{\frac{n+1}{2}}n)$$

Tale fattorizzazione è banale se e solo se  $n = 1$ , i.e., se  $n^4 + 4^n = 5$ .

**ESERCIZIO 5.** Dato un numero complesso  $z := a + ib$ , con  $a, b \in \mathbb{R}$ , indichiamo, come usuale, con  $|z| := \sqrt{a^2 + b^2}$  il suo modulo e con  $\bar{z} := a - ib$  il suo coniugato. Denotiamo inoltre con  $\Re(z)$  (resp.,  $\Im(z)$ ) la parte reale (resp., immaginaria) di  $z$ , i.e.,  $\Re(z) := a$ ,  $\Im(z) := b$ , quindi,  $z = \Re(z) + i\Im(z)$ .

(1) Si determinino i seguenti insiemi (sottoinsiemi di  $\mathbb{C}$ ):

$$\mathbf{X} := \{z \in \mathbb{C} \mid z^2 = 2i(\Re(z))^2\}, \quad \mathbf{Y} := \{z \in \mathbb{C} \mid \bar{z}^2 + |z|^2 - 6\bar{z} = 0\},$$

$$\mathbf{S} := \{z \in \mathbb{C} \mid |z| = 1\},$$

e si rappresenti ciascuno di essi sul piano di Argand-Gauss.

(2) Si definisca adesso su  $\mathbb{C}$  la relazione binaria  $\preceq$  ponendo

$$z \preceq w : \iff [(\Re(z) \leq \Re(w)) \wedge (\Im(z) \leq \Im(w))]$$

e si dia per buono che  $\preceq$  è un ordine parziale su  $\mathbb{C}$ .

(a) Si dica se  $(\mathbb{C}, \preceq)$  è totalmente ordinato e/o ben ordinato.

(b) Si determinino eventuali elementi massimali e/o minimali di  $\mathbf{X}$ ,  $\mathbf{Y}$ ,  $\mathbf{S}$ .

(c) Si determinino eventuali estremo superiore e inferiore di  $\mathbf{X}$ ,  $\mathbf{Y}$ ,  $\mathbf{S}$  in  $\mathbb{C}$ , precisando se si tratta di massimo o minimo.

(1) Si ha  $\mathbf{X} = \{x + xi \mid x \in \mathbb{R}\}$ ,  $\mathbf{Y} := \{0\} \cup \{3 + ai \mid a \in \mathbb{R}\}$ ,  $\mathbf{S}$  si identifica con la circonferenza unitaria centrata nell'origine.

(2) (a)  $(\mathbb{C}, \preceq)$  non è totalmente ordinato perché per esempio,  $1 + i, 2 - i$  non sono comparabili. A fortiori,  $(\mathbb{C}, \preceq)$  non è ben ordinato.

(b)  $\mathbf{X}$  è totalmente ordinato (infatti  $x + ix \preceq y + iy$  se e solo se  $x \leq y$ ) e non ha elementi minimali né massimali.  $\mathbf{Y}$  ha 0 come elemento minimale e nessun elemento massimale. Per  $\mathbf{S}$  gli elementi massimali sono quelli della forma  $\cos(x) + i \sin(x)$ , con  $x \in [0, \pi/2]$ , quelli minimali sono del tipo  $\cos(y) + i \sin(y)$ , con  $y \in [\pi, 3\pi/2]$ .

(c)  $\mathbf{X}, \mathbf{Y}$  non hanno né estremo superiore né estremo inferiore. L'estremo superiore di  $\mathbf{S}$  in  $\mathbb{C}$  è  $1 + i$  e non è massimo, l'estremo inferiore è  $-1 - i$  e non è minimo.

**ESERCIZIO 6.** Utilizzando una delle forme (fra loro equivalenti) del Principio di Induzione, il candidato affronti le seguenti questioni.

- (1) Si mostri che, per ogni  $n \geq 1$ , il numero naturale  $6^n - 1$  è divisibile per 5.  
 (2) Sia  $\{u_n \mid n \in \mathbb{N}\}$  la successione dei numeri del Fibonacci, i.e.,

$$u_0 := 0, u_1 := 1, u_n := u_{n-1} + u_{n-2}, \quad \text{per ogni } n \geq 2.$$

- (a) Si dimostri che, presi comunque interi positivi  $n, h$ , si ha

$$u_{h+n-1} = u_h u_n + u_{h-1} u_{n-1}.$$

[Suggerimento: sia  $p(n)$  la proposizione logica: “Vale l’uguaglianza  $u_{h+n-1} = u_h u_n + u_{h-1} u_{n-1}$ , per ogni  $h \geq 1$ ” ...  $\odot$ ]

- (b) Si dimostri che, se  $n, m$  sono interi positivi tali che  $n$  divide  $m$ , allora  $u_n$  divide  $u_m$ .

[Suggerimento: equivalentemente, bisogna mostrare che, presi comunque  $n, k \geq 1$ ,  $u_n$  divide  $u_{kn}$ . Si proceda per induzione su...  $\odot$ ]

- (1) Per  $n = 1$  l’asserzione è ovvia. Sia  $n \geq 1$  e si assuma che 5 divida  $6^n - 1$ , diciamo  $6^n - 1 = 5m$ , per qualche intero  $m$ . Allora si ha

$$6^{n+1} - 1 = 6 \cdot 6^n - 6 + 6 - 1 = 6(6^n - 1) + 5 = 6 \cdot 5m + 5,$$

i.e.,  $6^{n+1} - 1$  è divisibile per 5.

- (2) (a) Proviamo l’asserzione per Ampia Induzione su  $n$ . Essa è palesemente vera, quando  $n = 1$  o  $n = 2$ , per ogni  $h \geq 1$ . Fissiamo adesso  $n \geq 2$  e supponiamo che risulti

$$u_{h+k} = u_h u_{k+1} + u_{h-1} u_k$$

per ogni  $1 \leq k \leq n - 1$ . Si ha

$$u_{h+n} := u_{h+n-1} + u_{h+n-2}.$$

Per l’ipotesi di Ampia Induzione, si ha

$$u_{h+n-1} + u_{h+n-2} = u_h u_n + u_{h-1} u_{n-1} + u_h u_{n-1} + u_{h-1} u_{n-2} = u_h u_{n+1} + u_{h-1} u_n$$

L’asserzione segue dunque dal Principio di Ampia Induzione.

(b) Fissato  $n \geq 1$ , vogliamo mostrare che  $u_n$  divide  $u_{nk}$ , per ogni intero positivo  $k$ . Mostriamo l’asserzione per induzione su  $k$ . Essa è del tutto banale se  $k = 1$  (in tale caso  $u_{kn} = u_n$ ). Supponiamo allora  $k \geq 1$  e assumiamo di aver mostrato che  $u_n$  divide  $u_{kn}$ , diciamo  $u_{kn} = a u_n$ , per qualche intero  $a$ , e dimostriamo che  $u_n$  divide  $u_{(k+1)n}$ . In virtù della parte (a) e dell’ipotesi induttiva, si ha

$$u_{(k+1)n} = u_{kn+n} = u_{kn} u_{n+1} + u_{kn-1} u_n = a u_n u_{n+1} + u_{kn-1} u_n$$

e dunque  $u_n$  divide  $u_{(k+1)n}$ . L’asserzione è così completamente provata.