

## §59 Variabili cicliche e metodo di Routh

Lo studio di un sistema di lagrangiano può risultare più o meno complicato a seconda del sistema di coordinate che si è scelto. La fondatezza di questa semplice osservazione è già evidente nel caso di sistemi lineari  $\dot{x} = Ax$ : se per esempio la matrice  $A$  è diagonalizzabile, è conveniente studiare il sistema nella base in cui  $A$  è diagonale. In questo paragrafo vedremo che è particolarmente vantaggioso lavorare in un sistema di coordinate in cui la lagrangiana non dipenda esplicitamente da (almeno) una di esse. Questo infatti consentirà di passare a un sistema lagrangiano con un grado di libertà in meno, e quindi, in principio, più facile da studiare. La riduzione al sistema con meno gradi di libertà si ottiene attraverso quello che è chiamato *metodo di Routh*, che ora passiamo a descrivere.

Sia  $\mathcal{L} = T - V$  una lagrangiana descritta in un sistema di coordinate  $q_1, \dots, q_n$ . Per un sistema meccanico soggetto a forze conservative si ha  $\mathcal{L}(q, \dot{q}, t) = T(q, \dot{q}, t) - V(q, t)$ , dove  $T(q, \dot{q}, t)$  è l'energia cinetica (58.12) e  $V(q, t)$  è l'energia potenziale. Supponiamo (anche nel seguito) che la matrice di elementi

$$\frac{\partial^2 \mathcal{L}}{\partial \dot{q}_i \partial \dot{q}_j}$$

sia definita positiva (cfr. l'osservazione 51.20 e il lemma 58.2); questo implica la condizione  $\partial^2 \mathcal{L} / \partial \dot{q}_n^2 \neq 0$  (cfr. l'esercizio 10) che rientra nelle ipotesi del teorema 59.4 più avanti.

**Definizione 59.1** (VARIABLE CICLICA) *Se la lagrangiana  $\mathcal{L}(q, \dot{q}, t)$  non dipende da una coordinata, diremo che tale coordinata è una variabile ciclica.*

**Osservazione 59.2** Che la lagrangiana di un sistema a  $n$  gradi di libertà possa dipendere da un numero di coordinate inferiore a  $n$  dipende dal particolare sistema di coordinate scelte. Per esempio nel caso di potenziali centrali nel piano, se si scelgono coordinate polari  $(\rho, \theta)$  allora la variabile angolare  $\theta$  è ciclica (cfr. l'esempio 59.7 più avanti); tuttavia in coordinate cartesiane nessuna variabile è ciclica. Vedremo nel §62 che l'esistenza di coordinate cicliche è legata all'esistenza di costanti del moto e che, in particolare, se un sistema meccanico ammette una costante del moto, allora esiste un sistema di coordinate in cui una di esse è ciclica (cfr. comunque l'osservazione 62.22).

**Lemma 59.3** *Se  $q_n$  è una variabile ciclica per il sistema descritto dalla lagrangiana  $\mathcal{L}$ , i.e.*

$$\mathcal{L} = \mathcal{L}(q_1, \dots, q_{n-1}, \dot{q}_1, \dots, \dot{q}_n, t), \quad (59.1)$$

*allora la quantità*

$$p_n := \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \dot{q}_n} \quad (59.2)$$

*è una costante del moto.*

*Dimostrazione.* Segue dalle equazioni di Eulero-Lagrange (51.7) e dal fatto che la lagrangiana (59.1) non dipende da  $q_n$ . ■

**Teorema 59.4** (TEOREMA DI ROUTH) *Sia la lagrangiana  $\mathcal{L}$  tale che  $q_n$  sia una variabile ciclica, nel sistema di coordinate  $q = (q_1, \dots, q_n)$ , e si abbia  $\partial^2 \mathcal{L} / \partial \dot{q}_n^2 \neq 0$ . Allora l'evoluzione delle altre coordinate è determinata dalla lagrangiana*

$$\begin{aligned} \mathcal{L}_R(q_1, \dots, q_{n-1}, \dot{q}_1, \dots, \dot{q}_{n-1}, t, p_n) \\ = \mathcal{L}(q_1, \dots, q_{n-1}, \dot{q}_1, \dots, \dot{q}_n, t) - p_n \dot{q}_n \Big|_{\dot{q}_n = f(q_1, \dots, \dot{q}_{n-1}, t, p_n)}, \end{aligned} \quad (59.3)$$

dove  $p_n$  è la costante del moto (59.2) e la funzione  $f$  si ottiene invertendo la (59.2), i.e. esprimendo  $\dot{q}_n$  in funzione di  $p_n$  e delle altre variabili.

*Dimostrazione.* Poiché  $\partial^2 \mathcal{L} / \partial \dot{q}_n^2 \neq 0$ , la (59.2) può essere invertita, per il teorema della funzione implicita (cfr. l'esercizio 4 del capitolo 4), e quindi esiste una funzione  $f$  tale che

$$\dot{q}_n = f(q_1, \dots, q_{n-1}, \dot{q}_1, \dots, \dot{q}_{n-1}, t, p_n), \quad (59.4)$$

dove  $p_n$  è una costante del moto (per il lemma 59.3). Quindi  $\dot{q}_n$  è funzione delle sole coordinate  $q_1, \dots, q_{n-1}$  (e delle loro derivate, oltre che di  $t$  e di  $p_n$ ) e non dipende invece da  $q_n$ . Una volta che le funzioni  $t \mapsto q_1(t), \dots, t \mapsto q_{n-1}(t)$  siano note, la funzione  $t \mapsto q_n(t)$  si ottiene per integrazione diretta dalla (59.4).

Dobbiamo quindi determinare la variazione nel tempo delle prime  $n - 1$  coordinate. Definiamo la funzione  $\mathcal{L}_R$  come in (59.3); per costruzione  $\mathcal{L}_R$  dipende solo da

$$q_1, \dots, q_{n-1}, \dot{q}_1, \dots, \dot{q}_{n-1}, t, p_n,$$

quindi con il simbolo  $\partial \mathcal{L}_R / \partial q_k$  indichiamo la derivata parziale di  $\mathcal{L}_R$  rispetto a  $q_k$ , che si ottiene come limite del rapporto incrementale che si ha mantenendo fisse le altre variabili da cui essa dipende (inclusa  $p_n$ , che deve essere considerata semplicemente un parametro per  $\mathcal{L}_R$ ). Quindi, per  $k = 1, \dots, n - 1$ ,

$$\frac{\partial \mathcal{L}_R}{\partial q_k} = \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial q_k} + \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \dot{q}_n} \frac{\partial f}{\partial q_k} - p_n \frac{\partial f}{\partial q_k} = \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial q_k},$$

in virtù della definizione (59.2). Analogamente, per  $k = 1, \dots, n - 1$ ,

$$\frac{\partial \mathcal{L}_R}{\partial \dot{q}_k} = \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \dot{q}_k} + \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \dot{q}_n} \frac{\partial f}{\partial \dot{q}_k} - p_n \frac{\partial f}{\partial \dot{q}_k} = \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \dot{q}_k},$$

e quindi le equazioni di Eulero-Lagrange (51.7) per la lagrangiana  $\mathcal{L}$  implicano

$$\frac{d}{dt} \frac{\partial \mathcal{L}_R}{\partial \dot{q}_k} = \frac{\partial \mathcal{L}_R}{\partial q_k}, \quad k = 1, \dots, n - 1,$$

che sono le equazioni di Eulero-Lagrange per la lagrangiana (59.3). ■

**Definizione 59.5** (LAGRANGIANA RIDOTTA) *Dato un sistema lagrangiano e un sistema di coordinate in cui la coordinata  $q_n$  sia ciclica, definiremo lagrangiana ridotta la funzione (59.3).*

**Osservazione 59.6** La dimostrazione del teorema 59.4 mostra che la sostituzione diretta della (59.4) nella lagrangiana  $\mathcal{L}$ , i.e.

$$\begin{aligned} \mathcal{L}'(q_1, \dots, q_{n-1}, \dot{q}_1, \dots, \dot{q}_{n-1}, t, p_n) \\ = \mathcal{L}(q_1, \dots, q_{n-1}, \dot{q}_1, \dots, \dot{q}_n, t) \Big|_{\dot{q}_n = f(q_1, \dots, q_{n-1}, \dot{q}_1, \dots, \dot{q}_{n-1}, t, p_n)}, \end{aligned}$$

produce una funzione  $\mathcal{L}'$  che non rappresenta la lagrangiana del sistema a  $n-1$  gradi di libertà descritto dalle coordinate  $q_1, \dots, q_{n-1}$ . Questo è dovuto al fatto che le derivate parziali rispetto alle  $q_k$  e rispetto alle  $\dot{q}_k$  entrano in modo diverso nelle equazioni di Eulero-Lagrange, a seconda di quali siano le altre coordinate che si mantengono costanti nel calcolare le derivate parziali.

**Esempio 59.7** Sia  $\mathcal{L}$  la lagrangiana che descrive un punto di massa  $m$  che si muove in un piano per effetto di una forza centrale di energia potenziale  $V$  (cfr. la discussione del problema dei due corpi al capitolo 7). In coordinate polari, si ha (cfr. l'esercizio 11)

$$\mathcal{L}(\rho, \dot{\rho}, \dot{\theta}) = \frac{1}{2} m \left( \dot{\rho}^2 + \rho^2 \dot{\theta}^2 \right) - V(\rho) \quad (59.5)$$

e la coordinata  $\theta$  è ciclica. La quantità

$$L := \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \dot{\theta}} = m\rho^2 \dot{\theta}, \quad (59.6)$$

che definisce la componente del momento angolare ortogonale al piano, è una costante del moto (cfr. anche il §31). Per il teorema 59.4 il moto della coordinata  $\rho$  è determinato dalla lagrangiana ridotta

$$\mathcal{L}_R(\rho, \dot{\rho}) = \mathcal{L}(\rho, \dot{\rho}, \dot{\theta}) - L\dot{\theta} \Big|_{\dot{\theta} = L/(m\rho^2)} = \frac{1}{2} m \dot{\rho}^2 - \left( V(\rho) + \frac{L^2}{2m\rho^2} \right), \quad (59.7)$$

mentre la sostituzione della (59.6) nella (59.5) avrebbe portato alla funzione

$$\mathcal{L}'(\rho, \dot{\rho}) = \frac{1}{2} m \dot{\rho}^2 - \left( V(\rho) - \frac{L^2}{2m\rho^2} \right),$$

che non rappresenta la lagrangiana che descrive il moto.

## §60 Studio di un sistema lagrangiano

Vediamo un'applicazione della teoria dei sistemi lagrangiani sviluppata finora. Due punti materiali  $P_1$  e  $P_2$ , entrambi di massa  $m$ , sono vincolati a muoversi su una guida circolare di