

$$\tan^2 \frac{t}{2} = \frac{\sin^2 t/2}{\cos^2 t/2} = \frac{1 - \cos t}{2} \frac{2}{1 + \cos t} = \frac{1 - \cos(\varphi + \pi/2)}{1 + \cos(\varphi + \pi/2)} = \frac{1 + \sin \varphi}{1 - \sin \varphi},$$

così che

$$e^{2u} = \frac{1 + \sin \varphi}{1 - \sin \varphi} \implies \sin \varphi = \frac{e^{2u} - 1}{e^{2u} + 1} = \frac{e^u - e^{-u}}{e^u + e^{-u}} = \tanh u,$$

da cui segue $\operatorname{sn}(u, 1) = \tanh u$. Si verifica subito che $\operatorname{cn}(u, 1) = \cos \varphi = \sqrt{1 - \sin^2 \varphi} = 2/(e^u + e^{-u})$.

Esercizio 30 Si dimostri che la soluzione $\theta(t) = q(t)$, con $q(t)$ data dalla (83.23), si riduce alla (24.15) con $\bar{\theta} = 0$. [Suggerimento. Basta far vedere che $2\arcsin(\tanh x) = 4\operatorname{arctg}(e^x) - \pi$, o, equivalentemente, che $\sin(2\operatorname{arctg}(e^x) - \pi/2) = \tanh x$. Si ha

$$\sin\left(2t - \frac{\pi}{2}\right) = -\cos 2t = \sin^2 t - \cos^2 t = \frac{\tan^2 t}{1 + \tan^2 t} - \frac{1}{1 + \tan^2 t} = \frac{\tan^2 t - 1}{\tan^2 t + 1} = \frac{e^{2x} - 1}{e^{2x} + 1} = \frac{e^x - e^{-x}}{e^x + e^{-x}} = \tanh x,$$

dove si è posto, per semplicità, $t := \operatorname{arctg}(e^x)$ e si sono utilizzate le identità trigonometriche, che legano il seno e il coseno alla tangente, dell'esercizio 40 del capitolo 12.]

Esercizio 31 Si dimostri che i coefficienti di Fourier di una funzione periodica di classe C^∞ decadono più velocemente di ogni potenza. [Suggerimento. Sia $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ una funzione periodica di classe C^∞ . La funzione si può sviluppare in serie di Fourier,

$$f(t) = \sum_{k \in \mathbb{Z}} f_k e^{ik\omega t}, \quad \omega := \frac{2\pi}{T}, \quad f_k := \frac{1}{T} \int_0^T dt e^{-ik\omega t} f(t),$$

dove T è il periodo della funzione. Poiché la funzione è di classe C^∞ , per ogni $p \in \mathbb{N}$, esiste

$$F_p := \max_{t \in \mathbb{R}} \left| \frac{d^p f}{dt^p}(t) \right|.$$

così che, moltiplicando i coefficienti di Fourier f_k per $(-i\omega k)^p$, si ottiene

$$\begin{aligned} (-i\omega k)^p f_k &= \frac{1}{T} \int_0^T dt \left(\frac{d^p}{dt^p} e^{-ik\omega t} \right) f(t) = -\frac{1}{T} \int_0^T dt \left(\frac{d^{p-1}}{dt^{p-1}} e^{-ik\omega t} \right) \frac{df}{dt}(t) \\ &= \frac{1}{T} \int_0^T dt \left(\frac{d^{p-2}}{dt^{p-2}} e^{-ik\omega t} \right) \frac{d^2 f}{dt^2}(t) = \dots = (-1)^p \frac{1}{T} \int_0^T dt e^{-ik\omega t} \frac{d^p f}{dt^p}(t), \end{aligned}$$

avendo integrato per parti p volte e usato ogni volta che

$$\left(\frac{d^j}{dt^j} e^{-ik\omega t} \right) \frac{d^{p-j} f}{dt^{p-j}}(t) \Big|_0^T = 0, \quad j = 0, \dots, p-1,$$

poiché $k\omega T = 2\pi k$ ed f è periodica di periodo T insieme alle sue derivate. In conclusione si ha $|\omega k|^p |f_k| \leq F_p$ per ogni $p \in \mathbb{N}$.]

Esercizio 32 Si dimostri che il problema dei due corpi è un sistema integrabile e che i suoi periodi sono dati dalle (83.34). [Soluzione. Il sistema ammette i due integrali primi

$$A = m\rho^2 \dot{\theta}, \quad E = \frac{1}{2} m (\dot{\rho}^2 + \rho^2 \dot{\theta}^2) + V(\rho),$$

che, riscritti in termini delle coordinate canoniche $(\rho, \theta, \pi_\rho, p_\theta)$, dove i momenti sono $p_\rho = \partial\mathcal{L}(\rho, \dot{\rho}, \dot{\theta})/\partial\dot{\rho}$ e $p_\theta = \partial\mathcal{L}(\rho, \dot{\rho}, \dot{\theta})/\partial\dot{\theta}$ (cfr. la (59.5)), diventano

$$A = p_\theta, \quad E = \mathcal{H}(\rho, \theta, p_\rho, p_\theta) = \frac{1}{2m} \left(p_\rho^2 + \frac{p_\theta^2}{\rho^2} \right) + V(\rho).$$

Sia $w_0 = (z_0, \theta_0, \dot{\theta}_0)$, un dato iniziale per il sistema con E, A fissati, dove $z_0 := (\rho_0, \dot{\rho}_0)$ costituisce un dato iniziale nel piano $(\rho, \dot{\rho})$ per il moto della variabile radiale $\rho(t)$. Se $R(t) = R(t, E, A)$ è la soluzione dell'equazione radiale $m\ddot{\rho} = -\partial V_A(\rho)/\partial\rho$ con dato iniziale $R(0) = \rho_-$ e $\dot{R}(0) = 0$, indichiamo con $t_0(z_0)$ il tempo necessario perché si abbia $R(t_0(z_0)) = \rho_0$ e $\dot{R}(t_0(z_0)) = \dot{\rho}_0$; per costruzione si ha $t_0(z(t)) = t_0(z_0) + t$. La soluzione dell'equazione radiale è $\rho(t) = R(t + t_0(z_0))$ e ha periodo $T_1 = T_1(E, A)$, come segue dall'analisi dei capitoli 6 e 7. Inoltre si ha $\dot{\theta}(t) = A/m\rho^2(t) = A/mR^2(t + t_0(z_0))$. La funzione $A/mR^2(t)$ è una funzione di classe C^∞ (poiché $R(t) \geq \rho_- > 0$ per ogni $t \in \mathbb{R}$) periodica in t di periodo T_1 , quindi può essere sviluppata in serie di Fourier:

$$\frac{A}{mR^2(t)} = \sum_{k \in \mathbb{Z}} e^{ik\omega_1 t} \chi_k(E, A), \quad \omega_1 := \frac{2\pi}{T_1},$$

I coefficienti $\chi_k = \chi_k(E, A)$ decadono più velocemente di ogni potenza (cfr. l'esercizio 31), e quindi la serie di Fourier converge uniformemente. Integrando $\dot{\theta}(t) = A/m\rho^2(t)$, si trova

$$\theta(t) = \theta_0 + \chi_0 t + S(t + t_0(z_0)) - S(t_0(z_0)), \quad S(t) = S(t, E, A) := \sum_{\substack{k \in \mathbb{Z} \\ k \neq 0}} \frac{e^{ik\omega_1 t}}{ik\omega_1} \chi_k(E, A).$$

Si vede quindi che il moto è caratterizzato dai due periodi T_1 e $2\pi/\chi_0$. D'altra parte si ha

$$\chi_0 = \frac{1}{T_1} \int_0^{T_1} dt \frac{A}{mR^2(t)} = \frac{2}{T_1} \int_{\rho_-}^{\rho_+} dR \frac{A}{mR^2(t)} \frac{dt}{dR} = \frac{2}{T_1} \int_{\rho_-}^{\rho_+} dR \frac{A}{mR^2(t)\dot{R}}$$

dove $\dot{R} = \sqrt{(2/m)(E - V_A(R))}$, così che si ottiene $2\pi/\chi_0 = T_2 = T_2(A, E)$. Scriviamo $w = (z, \theta, \dot{\theta})$ e indichiamo con $z(t) = (\rho(t), \dot{\rho}(t))$ la soluzione dell'equazione radiale con dato iniziale $z(0) = z_0$ e con $w(t) = (z(t), \theta(t), \dot{\theta}(t))$ la soluzione del sistema con dato iniziale $w(0) = w_0$. Definiamo

$$\varphi_1 = \Phi_1(w) := \frac{2\pi}{T_1} t_0(z), \quad \varphi_2 = \Phi_2(w) := \theta - S(t_0(z), E, A).$$

Si vede subito che

$$\varphi_1(t + T_1) = \Phi_1(w(t + T_1)) = \frac{2\pi}{T_1} t_0(z(t + T_1)) = \frac{2\pi}{T_1} (t_0(z(t)) + T_1) = \Phi_1(w(t)) + 2\pi = \varphi_1(t) + 2\pi,$$

dove si è tenuto conto che, per costruzione, $t_0(z(t)) = t_0(z_0) + t$, e, analogamente,

$$\begin{aligned} \varphi_2(t + T_2) &= \Phi_2(w(t + T_2)) = \theta(t + T_2) - S(t_0(z(t + T_2))) \\ &= \theta_0 + \chi_0 t + 2\pi + S(t_0(z(t + T_2))) - S(t_0(z_0)) - S(t_0(z(t + T_2))) \\ &= \theta_0 + \chi_0 t + 2\pi - S(t_0(z_0)) \\ &= \theta_0 + \chi_0 t + 2\pi + S(t_0(z(t))) - S(t_0(z_0)) - S(t_0(z(t))) \\ &= \Phi_2(w(t)) + 2\pi = \varphi_2(t) + 2\pi, \end{aligned}$$

che mostra che φ_1 e φ_2 sono angoli. Infine la trasformazione di coordinate $(\rho, \theta, \dot{\rho}, \dot{\theta}) \mapsto (\varphi_1, \varphi_2, E, A)$ risulta differenziabile e invertibile. Questo completa la dimostrazione dell'integrabilità del sistema.]

Esercizio 33 Si discuta come si modifica la discussione dell'esercizio 32 nel caso in cui l'equazione $E - V_A(\rho) = 0$ abbia più di due radici.

Esercizio 34 Si dimostri che il problema dei due corpi soddisfa le ipotesi del teorema di Liouville-Arnol'd e che è quindi canonicamente integrabile. [*Suggerimento.* Il sistema ammette i due integrali primi indipendenti A ed E . Si verifica subito che sono in involuzione.]

Esercizio 35 Si calcolino le variabili azione-angolo per il problema dei due corpi. [*Soluzione.* Sia

$$L = \lambda(E, A) := \int_{\rho_-(E,A)}^{\rho_+(E,A)} \frac{d\rho}{\pi} \sqrt{2m(E - V_A(\rho))}.$$

Tale relazione può essere invertita, per il teorema della funzione implicita, permettendo così di scrivere l'energia E in termini di L e A , i.e. $E = \varepsilon(L, A)$ tale che $L = \lambda(\varepsilon(L, A), A)$. Si ha quindi

$$1 = \frac{dL}{dL} = \frac{\partial \lambda}{\partial E} \frac{\partial \varepsilon}{\partial L}, \quad 0 = \frac{dL}{dA} = \frac{\partial \lambda}{\partial E} \frac{\partial \varepsilon}{\partial A} + \frac{\partial \lambda}{\partial A},$$

da cui si ottiene

$$\begin{aligned} \frac{\partial \varepsilon}{\partial L} &= \left(\frac{\partial \lambda}{\partial E} \right)^{-1} = 2\pi \left(2 \int_{\rho_-(E,A)}^{\rho_+(E,A)} \frac{d\rho}{\sqrt{\frac{2}{m}(E - V_A(\rho))}} \right)^{-1} = \frac{2\pi}{T_1}, \\ \frac{\partial \varepsilon}{\partial A} &= - \left(\frac{\partial \lambda}{\partial E} \right)^{-1} \frac{\partial \lambda}{\partial A} = \frac{2\pi}{T_1} \frac{A}{m\pi} \int_{\rho_-}^{\rho_+} \frac{d\rho}{\rho^2 \sqrt{\frac{2}{m}(E - V_A(\rho))}} = \frac{2\pi}{T_2}, \end{aligned}$$

dove si sono utilizzate le definizioni di T_1 e T_2 dell'esercizio 49. Si consideri allora la funzione generatrice

$$F(\rho, \theta, L, A) = A\theta + \int_{\rho_-(\varepsilon(L,A))}^{\rho} d\rho' \sqrt{2m(\varepsilon(L, A) - V_A(\rho'))}.$$

Poiché

$$\frac{\partial F}{\partial \theta} = A = p_\theta, \quad \frac{\partial F}{\partial \rho} = \sqrt{2m(\varepsilon(L, A) - V_A(\rho'))} = p_\rho,$$

si vede immediatamente che F risolve l'equazione di Hamilton-Jacobi

$$\mathcal{H}\left(\rho, \theta, \frac{\partial F}{\partial \rho}, \frac{\partial F}{\partial \theta}\right) = \varepsilon(L, A).$$

Se perciò definiamo

$$g = \frac{\partial F}{\partial A}, \quad \ell = \frac{\partial F}{\partial L},$$

la trasformazione di coordinate $(\rho, \theta, p_\rho, p_\theta) \mapsto (\ell, g, L, A)$ è canonica. Usando il fatto che

$$\begin{aligned} \frac{\partial F}{\partial A} &= \theta + \int_{\rho_-(\varepsilon(L,A))}^{\rho} d\rho' \left(\frac{\partial \varepsilon}{\partial A} - \frac{A}{m(\rho')^2} \right) \frac{1}{\sqrt{\frac{2}{m}(\varepsilon(L, A) - V_A(\rho'))}}, \\ \frac{\partial F}{\partial L} &= \int_{\rho_-(\varepsilon(L,A))}^{\rho} d\rho' \frac{\partial \varepsilon}{\partial L} \frac{1}{\sqrt{\frac{2}{m}(\varepsilon(L, A) - V_A(\rho'))}}, \end{aligned}$$

si trova

$$\ell = \varphi_1 = \frac{2\pi}{T_1(\varepsilon(L, A), A)} t_0(z), \quad g = \varphi_2 = \theta - S(t_0(z), \varepsilon(L, A), A),$$

dove φ_1, φ_2 sono definiti nell'esercizio 32. Infatti si ha $\partial\varepsilon/\partial L = 2\pi/T_1$ e $\partial\varepsilon/\partial A = 2\pi/T_2$. Inoltre

$$I(F) = \int_{\rho^-}^{\rho} d\rho' \frac{F(\rho')}{\sqrt{\frac{2}{m}(\varepsilon(L, A) - V_A(\rho'))}} = \int_{\rho^-}^{\rho} d\rho' \frac{F(\rho')}{\dot{\rho}} = \int_0^{t_0(z)} dt F(R(t)),$$

che per $F = 1$ dà $I(F) = t_0(z)$ e per $F = A/m\rho^2$ dà $I(F) = \chi_0 t_0(z) + S(t_0(z))$.]

Esercizio 36 Sia $S_2 = \{(x_1, x_2, x_3) \in \mathbb{R}^3 : x_1^2 + x_2^2 + x_3^2 = 1\}$ la sfera unitaria bidimensionale. Si dimostri che la sua area è 4π . [*Suggerimento.* I punti di S_2 sono parametrizzati da

$$\mathbf{x} = (x_1, x_2, x_3) = \mathbf{X}(\theta, \varphi) = (\cos \theta \sin \varphi, \sin \theta \sin \varphi, \cos \varphi), \quad (\theta, \varphi) \in D := [0, 2\pi) \times [0, \pi).$$

L'area della superficie sferica è data dall'integrale (cfr. la (76.2))

$$\int_{S_2} d\sigma = \int_D \left| \frac{\partial \mathbf{X}}{\partial \theta} \wedge \frac{\partial \mathbf{X}}{\partial \varphi} \right| d\theta d\varphi = \int_0^{2\pi} d\theta \int_0^\pi d\varphi \sin \varphi.$$

dove si è usato che

$$\frac{\partial \mathbf{X}}{\partial \theta} = (-\sin \theta \sin \varphi, \cos \theta \sin \varphi, 0), \quad \frac{\partial \mathbf{X}}{\partial \varphi} = (\cos \theta \cos \varphi, \sin \theta \cos \varphi, -\sin \varphi)$$

e quindi

$$\frac{\partial \mathbf{X}}{\partial \theta} \wedge \frac{\partial \mathbf{X}}{\partial \varphi} = (-\cos \theta \sin^2 \varphi, -\sin \theta \sin^2 \varphi, -\sin \varphi \cos \varphi) \implies \left| \frac{\partial \mathbf{X}}{\partial \theta} \wedge \frac{\partial \mathbf{X}}{\partial \varphi} \right| = \sin \varphi.$$

L'integrale si calcola immediatamente e dà $2\pi(\cos 0 - \cos \pi) = 4\pi$.]

Esercizio 37 Si consideri la sfera unitaria $S_2 = \{(x_1, x_2, x_3) \in \mathbb{R}^3 : x_1^2 + x_2^2 + x_3^2 = 1\}$. L'intersezione della sfera con un piano passante per l'origine determina un *cerchio di raggio massimo*. Si definisce *poligono sferico* un sottoinsieme aperto connesso della sfera unitaria la cui frontiera sia costituita da archi di cerchio massimo; il numero di archi rappresenta il numero di lati del poligono e i punti in cui si intersecano i cerchi di raggio massimo ne costituiscono i vertici. In particolare un poligono sferico con tre lati costituisce un *triangolo sferico*. Dato un triangolo sferico T , indichiamo con A, B, C le lunghezze dei suoi tre lati, e con α, β, γ i tre angoli opposti ad A, B, C , rispettivamente; per definizione l'angolo tra due lati è uguale all'angolo tra i piani dei cerchi di raggio massimo che contengono i due lati. Un triangolo sferico si chiama *proprio* se i suoi lati e i suoi angoli sono tutti minori di π , si chiama *improprio* in caso contrario. Se si ammettono lati più lunghi di π , è facile convincersi che i lati più lunghi di π si intersecano tra loro nei punti antipodali ai vertici in comune; tali punti non vengono conteggiati tra i vertici. Per identificare gli angoli di un triangolo sferico improprio con lati più lunghi di π , si deve richiedere che gli angoli siano tutti dalla stessa parte muovendosi lungo il perimetro; in particolare, il triangolo così ottenuto non si presenta come un insieme racchiuso dal suo perimetro. Esempi di triangoli propri e impropri sono rappresentati nella figura 18.5. Se T è un triangolo sferico,