

**Università degli Studi Roma Tre**  
**Anno Accademico 2006/2007**  
**AL2 - Algebra 2**  
**Esercitazione 6**  
 Martedì 19 Dicembre 2006

1. (Appello A, a.a. 2003/2004). Siano  $X$  un insieme non vuoto e  $\mathcal{P}(X)$  l'insieme delle sue parti.

Allora  $(\mathcal{P}(X), +, \cdot)$ , dove  $+$  è la differenza simmetrica,  $A + B = A \Delta B = (A \cup B) \setminus (A \cap B) = (A \setminus B) \cup (B \setminus A)$  con  $A, B$  sottoinsiemi di  $X$ , e  $\cdot$  è la intersezione, è un anello commutativo unitario; inoltre tale anello è booleano, cioè per ogni  $A \in \mathcal{P}(X)$  si ha che  $A^2 = A$ .

- (a) Provare che  $\mathcal{P}(X)$  è un dominio di integrità se, e solo se,  $|X| = 1$ .  
 (b) Sia  $x \in X$ ; sia

$$I_x := \{A \in \mathcal{P}(X) \mid x \notin A\}.$$

Provare che  $I_x$  è un ideale massimale di  $\mathcal{P}(X)$ .

- (c) Provare che  $\mathcal{P}(X)/I_x \cong \mathbb{Z}_2$ .  
 (d) Se  $|X| = 3$ , determinare tutti gli ideali di  $\mathcal{P}(X)$  e mostrare che ogni ideale massimale è del tipo  $I_x$  per qualche  $x \in X$ .

Prima di tutto è opportuno notare che l'unità 1 di  $\mathcal{P}(X)$  è  $X \in \mathcal{P}(X)$  e che l'elemento neutro additivo 0 è l'insieme vuoto  $\emptyset \in \mathcal{P}(X)$ . Per ogni  $A \in \mathcal{P}(X)$ ,  $A + A = 0$ . Inoltre, per ogni  $A \in \mathcal{P}(X)$  indicheremo con  $A^c$  il complementare di  $A$  in  $X$  (i.e.  $A^c = X \setminus A$ ).

- (a) Se  $|X| = 1$  allora  $\mathcal{P}(X) = \{\emptyset, X\}$  che è evidentemente un dominio di integrità (isomorfo al campo  $\mathbb{Z}_2$ ). Viceversa: sia  $A \in \mathcal{P}(X)$ . Allora  $A \cdot A^c = \emptyset = 0$ . Essendo per ipotesi  $\mathcal{P}(X)$  un dominio di integrità segue che  $A$  o  $A^c$  è l'insieme vuoto, quindi ogni  $A \in \mathcal{P}(X)$  è o l'insieme vuoto o  $X$  stesso, quindi  $|\mathcal{P}(X)| = 2$  da cui  $|X| = 1$ .
- (b)  $I_x$  è un ideale, infatti: se  $A, B \in I_x$  allora, per definizione,  $x \notin A, x \notin B$ , cioè  $x \notin A \cup B$ , quindi  $x \notin A + B = (A \cup B) \setminus (A \cap B)$ ; se  $A \in I_x$  e  $B \in \mathcal{P}(X)$  qualsiasi, allora  $x \notin A \cdot B = A \cap B$ , quindi  $A \cdot B \in I_x$ . Dimostriamo ora che  $I_x$  è massimale. Sia  $J_x \supsetneq I_x$  ideale di  $\mathcal{P}(X)$ . Dobbiamo dimostrare che  $J_x = \mathcal{P}(X)$ , cioè che  $1 = X \in J_x$ . Dato che  $J_x$  contiene strettamente  $I_x$ , allora  $\exists A \in J_x$  t.c.  $x \in A$ . Ma allora  $A^c \in I_x$  per definizione, da cui  $A^c \in J_x$  per ipotesi. Perciò sia  $A$  sia  $A^c$  sono in  $J_x$ , perciò anche  $A + A^c \in J_x$ , cioè  $(A \cup A^c) \setminus (A \cap A^c) = X \setminus \emptyset = X \in J_x \Rightarrow J_x = \mathcal{P}(X)$ .
- (c) Consideriamo l'applicazione  $\phi_x : \mathcal{P}(X) \rightarrow \mathbb{Z}_2$  definita così:  $\phi_x(A) = 1$  se  $x \in A$ ,  $\phi_x(A) = 0$  se  $x \notin A$ .  $\phi$  è un omomorfismo unitario:  $\phi(X) = 1$ ,  $\phi_x(A + B) = \phi_x(A) + \phi_x(B)$ ,  $\phi_x(A \cdot B) = \phi_x(A)\phi_x(B)$  per ogni  $A, B \in \mathcal{P}(X)$ .  $\phi_x$  è un omomorfismo suriettivo ( $\phi_x(\emptyset) = 0$ ,  $\phi_x(X) = 1$ ). Il nucleo di  $\phi_x$  è, per definizione,  $I_x$ . Per il teorema fondamentale di omomorfismo di anelli, allora,  $\mathcal{P}(X)/I_x \cong \mathbb{Z}_2$ . Si

noti che abbiamo anche nuovamente dimostrato che  $I_x$  è un ideale (nucleo di  $\phi_x$ ), e che è un ideale massimale ( $\mathbb{Z}_2$  è un campo).

- (d) Daremo due diverse risoluzioni per questo punto, la prima più concreta ed intuitiva, la seconda più generale e teorica.

**1° metodo.** Sia  $X := \{1, 2, 3\}$ . Prima di tutto tra gli ideali di  $\mathcal{P}(X)$  vi sono i due ideali banali  $\mathcal{P}(X)$  e  $\{\emptyset\}$ . Dato che  $|X| = 3$  allora  $|\mathcal{P}(X)| = 8$ , quindi gli ideali non banali di  $\mathcal{P}(X)$ , dovendo anzitutto essere sottogruppi di  $\mathcal{P}(X)$ , hanno o 2 o 4 elementi. Non solo: (\*) se  $J$  è un ideale e  $A \in J$  allora, per definizione di ideale,  $\mathcal{P}(A) \subseteq J$  (infatti: sia  $B \in \mathcal{P}(A)$ . Allora  $B \subseteq A \Rightarrow B \cdot A = B \Rightarrow B \in J$ ).

I sottogruppi con due elementi sono tutti e soli gli insiemi  $\{\emptyset, A\}$ , con  $A \in \mathcal{P}(X), A \neq \emptyset, X$  (per il ‘tutti’ basta osservare che ogni elemento di  $\mathcal{P}(X)$  ha ordine 2). Allora gli ideali con due elementi sono tutti e soli gli insiemi  $\{\emptyset, B\}$  con  $B$  singleton (‘soli’ per (\*) e ‘tutti’ perché l’intersezione tra un singleton e un qualsiasi altro insieme è o il singleton o l’insieme vuoto). Quindi gli ideali con due elementi sono  $\{\emptyset, \{1\}\}, \{\emptyset, \{2\}\}, \{\emptyset, \{3\}\}$ .

Cerchiamo ora gli ideali con quattro elementi. Gli insiemi  $I_1, I_2, I_3$  (definiti come in (b) ) sono ideali e hanno quattro elementi ( $I_1$ , ad esempio, è  $\{\emptyset, \{2\}, \{3\}, \{2, 3\}\}$ ). Un qualsiasi ideale  $J$  con quattro elementi è del tipo  $\{\emptyset, A, B, C\}$  con  $A, B, C \in \mathcal{P}(X)$ ,  $A, B, C$  distinti e diversi da  $X$  e dall’insieme vuoto. Non potendo sia  $A$  che  $B$  che  $C$  avere contemporaneamente cardinalità 1 (se  $|A| = 1, |B| = 1$  allora  $A \neq B \Rightarrow |A + B| = 2$ ) allora almeno uno tra  $A, B, C$  ha cardinalità 2. Supponiamo quindi  $|C| = 2$ , cioè  $C$  è il complementare di un singleton  $\{\@ \}$  ( $\@ \in X$ ). Ma allora per (\*)  $\{\emptyset, A, B, C\} = \mathcal{P}(C)$  cioè  $J = I_{\@}$ . Siccome ogni ideale con due elementi è contenuto in almeno un certo  $I_{\@}$  e ogni  $I_{\@}$  è un ideale massimale, anche l’ultima tesi è dimostrata.

**2° metodo.** Siano  $R_1, \dots, R_n$  anelli commutativi unitari. Sia  $R := R_1 \times \dots \times R_n$ . Sia  $\pi_i : R \rightarrow R_i$  l’omomorfismo proiezione sull’ $i$ -esimo fattore. Per ogni  $i$  definiamo  $\delta_i := (0, \dots, 0, \underbrace{1}_{\text{posto } i\text{-esimo}}, 0, \dots, 0) \in R$ .

E’ chiaro che se  $Y_1 \subseteq R_1, \dots, Y_n \subseteq R_n$  sono ideali, allora  $Y_1 \times \dots \times Y_n$  è un ideale di  $R = R_1 \times \dots \times R_n$ . Mostriamo ora che vale anche il viceversa: sia  $J$  ideale di  $R$ . Per ogni  $i, 1 \leq i \leq n$ , definiamo  $J_i := \pi_i(J)$ . Per la suriettività di  $\pi_i$  si ha che  $J_i$  è un ideale. E’ anche chiaro che  $J \subseteq J_1 \times \dots \times J_n$ . Sia ora  $(j_1, \dots, j_n) \in J_1 \times \dots \times J_n$ . Per definizione di  $J_i$  esistono elementi  $s_1, \dots, s_n \in J$  t.c.  $\pi_i(s_i) = j_i$ . Ma allora  $(j_1, \dots, j_n) = \sum_{i=1}^n s_i \cdot \delta_i$  appartiene a  $J$  (per def. di ideale), e quindi  $J = J_1 \times \dots \times J_n$ .

Osserviamo, inoltre, che nel caso in cui, per ogni  $i, R_i = K$  campo

fissato, allora tutti e soli gli ideali di  $\underbrace{K \times \dots \times K}_{n \text{ volte}}$  sono del tipo

$$\mathcal{Y}_{l_1, \dots, l_t} := K \times \dots \times K \times \underbrace{\{0\}}_{\text{posto } l_1\text{-esimo}} \times K \times \dots \times K \times \underbrace{\{0\}}_{\text{posto } l_t\text{-esimo}} \times \dots \times K$$

per ogni  $1 \leq l_1 < \dots < l_t \leq n$ ,  $1 \leq t \leq n$ . Non solo: è anche chiaro che  $\mathcal{Y}_{l_1, \dots, l_t} = \mathcal{Y}_{l_1} \cap \dots \cap \mathcal{Y}_{l_t}$ .

Sia  $X$  insieme finito di cardinalità  $n$ ,  $X = \{1, \dots, n\}$ . Sia  $R := \underbrace{\mathbb{Z}_2 \times \dots \times \mathbb{Z}_2}_{n \text{ volte}}$ . Consideriamo l'omomorfismo di anelli  $\phi: \mathcal{P}(X) \rightarrow R$ ,

definito come  $\phi = (\phi_1, \dots, \phi_n)$  (cfr. punto (c)). Per quanto visto al punto (c)  $\phi$  è effettivamente un omomorfismo. Inoltre  $\phi$  è suriettivo: l' $n$ -pla di  $R$  che presenta gli 1 nei posti  $l_1, \dots, l_n$  è immagine, tramite  $\phi$ , dell'insieme  $\{l_1, \dots, l_n\} \in \mathcal{P}(X)$ .  $\phi$  è anche iniettivo: solo  $\emptyset$  ha immagine nulla. Quindi  $\phi$  è un isomorfismo. Ma allora tutti e soli gli ideali di  $\mathcal{P}(X)$  sono  $\phi^{-1}(\mathcal{Y}_{l_1} \cap \dots \cap \mathcal{Y}_{l_t}) = \phi^{-1}(\mathcal{Y}_{l_1}) \cap \dots \cap \phi^{-1}(\mathcal{Y}_{l_t})$ . Ora, se  $1 \leq v \leq n$ , è facile convincersi che  $\phi^{-1}(\mathcal{Y}_v) = I_v$  della def. al punto (b). Quindi tutti e soli gli ideali di  $\mathcal{P}(X)$  sono tutte e sole le possibili intersezioni tra gli ideali massimali  $I_x$ , con  $x \in X$ . E' anche chiaro, quindi, che gli  $I_x$ ,  $x \in X$ , sono tutti e soli gli ideali massimali di  $\mathcal{P}(X)$ .

Nel caso specifico, se  $X = \{1, 2, 3\}$ , gli ideali di  $\mathcal{P}(X)$  sono  $\emptyset$ ,  $X$ ,  $I_1$ ,  $I_2$ ,  $I_3$ ,  $I_1 \cap I_2$ ,  $I_1 \cap I_3$ ,  $I_2 \cap I_3$ .

2. (Appello B, a.a. 2003/2004). Sia  $C([0, 1])$  l'anello delle funzioni continue reali definite sull'intervallo  $[0, 1]$ . Sia  $T \subseteq [0, 1]$ ; si ponga

$$I(T) := \{f \in C([0, 1]) \text{ t.c. } f(y) = 0 \forall y \in T\}.$$

- Provare che  $C([0, 1])$  non è un dominio di integrità.
- Caratterizzare gli elementi invertibili di  $C([0, 1])$ .
- Provare che  $I(T)$  è un ideale di  $C([0, 1])$
- Se  $x \in [0, 1]$ , si ponga  $M_x := I(\{x\})$ .
  - Provare che  $M_x$  è un ideale massimale di  $C([0, 1])$ .
  - Determinare, a meno di isomorfismo,  $C([0, 1])/M_x$ .
- Basta trovare due funzioni,  $f$  e  $g$ , continue su  $[0, 1]$ , non nulle, il cui prodotto è la funzione nulla. Ad esempio:

$$f(x) = \begin{cases} 0 & x \leq \frac{1}{2} \\ x - \frac{1}{2} & x > \frac{1}{2} \end{cases}$$

$$g(x) = \begin{cases} x - \frac{1}{2} & x \leq \frac{1}{2} \\ 0 & x > \frac{1}{2} \end{cases}$$

$f$  e  $g$  sono continue per il lemma dell'incollamento, non sono la funzione nulla ma il loro prodotto è 0.

- (b) Sia  $f \in C([0, 1])$  invertibile. Allora  $\exists g \in C([0, 1])$  t.c.  $fg = 1$ , cioè  $\forall x \in [0, 1] f(x)g(x) = 1 \Rightarrow f(x) \neq 0$ . Viceversa: sia  $f \in C([0, 1])$ ,  $f$  mai nulla. Allora è definita la funzione  $g(x) = 1/f(x)$ , anch'essa continua. Perciò  $f \in C([0, 1])$  è invertibile se, e solo se, non si annulla mai.
- (c)  $\forall x \in T, \forall f, g \in I(T), \forall k \in C([0, 1])$ , si ha  $(f - g)(x) = f(x) - g(x) = 0 - 0 = 0 \Rightarrow (f - g) \in I(T)$ ,  $(kf)(x) = k(x)f(x) = 0 \Rightarrow kf \in I(T)$ . Quindi  $I(T)$  è un ideale.
- (d) Se  $x \in [0, 1]$ , si ponga  $M_x := I(\{x\})$ .
- i. Sia  $J_x \supsetneq M_x$  ideale di  $C([0, 1])$ . Allora  $\exists f \in J$  t.c.  $f(x) = a, a \in \mathbb{R}^*$ . Si riguardi  $a$  come funzione costante su  $[0, 1]$ .  $a \in C([0, 1])$ . Allora  $f - a \in M_x$ , e perciò  $f - a \in J_x$ . Ma allora anche  $a = f - (f - a) \in J_x \Rightarrow 1 \in J_x \Rightarrow J_x = C([0, 1])$ . Quindi  $M_x$  è massimale.
  - ii. Sia  $\phi_x : C([0, 1]) \rightarrow \mathbb{R}$  così definita:  $\forall f \in C([0, 1]), \phi_x(f) := f(x)$ .  $\phi_x$  è un omomorfismo suriettivo e unitario di anelli. Per definizione il nucleo è proprio  $M_x$ . Per il teorema di omomorfismo di anelli, quindi,  $C([0, 1])/M_x \cong \mathbb{R}$ . Si osservi che, in questo modo, si è nuovamente dimostrato che  $M_x$  è un ideale (in quanto nucleo di un omomorfismo) e che è massimale (in quanto  $\mathbb{R}$  è un campo).

3. (Appello A, a.a. 2003/2004). Sia  $r \in \mathbb{Z}_p$ , con  $p$  numero primo. Sia

$$A := \left\{ \begin{pmatrix} a & b \\ br & a \end{pmatrix}, a, b \in \mathbb{Z}_p \right\}.$$

- (a) Verificare che  $A$  è un sottoanello commutativo ed unitario dell'anello  $M_2(\mathbb{Z}_p)$  con  $p^2$  elementi.
  - (b) Provare che  $A$  è un sottocampo di  $M_2(\mathbb{Z}_p)$  se e solo se  $r$  non è un quadrato in  $\mathbb{Z}_p$ .
  - (c) Determinare per quali  $r \in \mathbb{Z}_{11}$  l'anello  $A$  è un campo.
  - (d) Determinare un isomorfismo esplicito tra  $A$  e  $\mathbb{Z}_p[X](X^2 - r)$ .
- (a) Si verifica facilmente che  $A$  è un sottogruppo. Inoltre la matrice identità  $\mathbb{I}$  appartiene a  $A$ . Inoltre, per ogni  $a, b, a', b' \in \mathbb{Z}_p$

$$\begin{pmatrix} a & b \\ br & a \end{pmatrix} \begin{pmatrix} a' & b' \\ b'r & a' \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} aa' + bb'r & ab' + a'b \\ (a'b + ab')r & aa' + bb'r \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} a' & b' \\ b'r & a' \end{pmatrix} \begin{pmatrix} a & b \\ br & a \end{pmatrix}.$$

Perciò  $A$  è un sottoanello commutativo di  $M_2(\mathbb{Z}_p)$ .

- (b) Sia

$$m = \begin{pmatrix} a & b \\ br & a \end{pmatrix}$$

la generica matrice in  $A$  ( $a, b \in \mathbb{Z}_p$ ).

$\exists m^{-1} \in A \Leftrightarrow \det(m) = a^2 - b^2r \neq 0$  (se  $\det(m) \neq 0$  la matrice  $m^{-1}$  esiste in  $M_2(\mathbb{Z}_p)$  e sta ancora in  $A$ ).

Se  $r$  è un quadrato in  $\mathbb{Z}_p$  allora  $\exists x \in \mathbb{Z}_p$  t.c.  $r = x^2$ . Ma allora poniamo  $b = 1$  e  $a = x$ . In questo caso  $\det(m) = 0$  quindi  $m$ , pur non essendo l'elemento nullo, non è invertibile. Perciò  $A$  non è un campo.

Viceversa: supponiamo che  $A$  non è un campo. Questo vuol dire che esiste almeno un elemento di  $A$  non nullo e non invertibile. Sia  $m$  tale elemento. Ma allora  $\det(m) = 0$ , cioè  $a^2 - b^2r = 0$ . Chiaramente  $b \neq 0$  altrimenti  $a = 0$  e  $m$  sarebbe la matrice nulla. Quindi  $b$  è invertibile in  $\mathbb{Z}_p$ , quindi  $r = a^2(b^{-1})^2$ , cioè  $r$  è un quadrato in  $\mathbb{Z}_p$ .

(c) In  $\mathbb{Z}_{11}$ ,  $0^2 = 0, (\pm 1)^2 = 1, (\pm 2)^2 = 4, (\pm 3)^2 = 9, (\pm 4)^2 = 5, (\pm 5)^2 = 3$ , quindi, in virtù del punto precedente,  $A$  è un campo se, e solo se,  $r = 2, 6, 7, 8, 10$ .

(d) Sia  $I := (X^2 - r)$ . Ogni elemento  $f$  di  $\mathbb{Z}_p[X]/I$  si può scrivere in uno e un solo modo come  $(y_f + z_f X) + I$  con  $y_f, z_f \in \mathbb{Z}_p$ . Sia

$$\phi : \mathbb{Z}_p[X]/I \rightarrow A \text{ così definito: } \forall f \in \mathbb{Z}_p[X]/I, \phi(f) = \begin{pmatrix} y_f & z_f \\ z_f r & y_f \end{pmatrix}.$$

Si verifica facilmente che  $\phi$  è un omomorfismo di gruppi, e che  $\phi$  è unitario.  $\phi$  è anche un omomorfismo di anelli, dato che  $\forall f, g \in \mathbb{Z}_p[X]/I, f = (y_f + z_f X) + I, g = (y_g + z_g X) + I$ , si ha  $fg = (y_f y_g + (y_f z_g + z_f y_g)X + z_f z_g X^2) + I = (y_f y_g + z_f z_g r + (y_f z_g + z_f y_g)X) + I$ .  $\phi$  è chiaramente iniettivo e suriettivo, perciò  $\phi$  è l'isomorfismo cercato.

4. (Appello B, a.a. 2003/2004). Sia  $p$  un numero primo. Siano

$$R_1 = \mathbb{Z}_p[X]/(X^2 - 2) \text{ ed } R_2 = \mathbb{Z}_p[X]/(X^2 - 3).$$

Stabilire se  $R_1 \cong R_2$  per  $p = 2, 3, 11$ .

Sia  $p = 2$ . Si consideri l'omomorfismo  $\mathbb{Z}_2[X] \rightarrow \mathbb{Z}_2[X]$  definito come  $\phi(f(X)) = f(X + 1)$ , per ogni  $f(X) \in \mathbb{Z}_p[X]$ . Allora  $\phi((X^2)) = ((X + 1)^2) = (X^2 + 1)$ . Quindi  $R_1 \cong R_2$ .

Sia  $p = 3$ .  $X^2 + 1$  è irriducibile in  $\mathbb{Z}_3[X]$  (è di grado 2 e non ha radici).  $X^2$  invece è chiaramente riducibile. Quindi  $R_1$  è un campo, mentre  $R_2$  non è neppure un dominio di integrità. Perciò  $R_1 \not\cong R_2$ .

Sia  $p = 11$ .  $X^2 + 9$  è irriducibile in  $\mathbb{Z}_{11}[X]$  (è di grado 2 e non ha radici).  $X^2 + 8$ , invece, è riducibile ( $5^2 + 8 = 33 \equiv_{11} 0$ ). Quindi  $R_1 \not\cong R_2$ .

5. Sia  $f(X) = X^5 + X^3 + 1 \in \mathbb{Z}_2[X]$ . Sia  $I = (f(X))$  l'ideale generato da  $f(X)$  in  $\mathbb{Z}_2[X]$ .

- (a) Provare che  $F := \mathbb{Z}_2[X]/I$  è un campo.
- (b) Determinare esplicitamente l'inverso in  $F$  dell'elemento  $(X^8 + X + 1) + I$ .
- (c) Determinare un generatore del gruppo moltiplicativo  $(F^*, \cdot)$ .
- (d) Quanti generatori ci sono nel gruppo  $(F^*, \cdot)$ ?

- (a)  $\mathbb{Z}_2[X]$  è un ED e quindi un PID: per dimostrare che  $F$  è un campo basta quindi far vedere che  $X^5 + X^3 + 1$  è irriducibile in  $\mathbb{Z}_2[X]$  (in un PID,  $a$  irriducibile  $\Leftrightarrow (a)$  massimale).  $X^5 + X^3 + 1$  non ha radici in  $\mathbb{Z}_2$ , quindi, se fosse riducibile, si dovrebbe poter scrivere come prodotto di un polinomio di grado 3 senza radici ed un polinomio di grado 2 senza radici. L'unico polinomio di grado 2 in  $\mathbb{Z}_2[X]$  e senza radici è  $X^2 + X + 1$ . I polinomi di grado 3 in  $\mathbb{Z}_2[X]$  e senza radici sono  $X^3 + X + 1$  e  $X^3 + X^2 + 1$ . Ma  $(X^2 + X + 1)(X^3 + X + 1) = X^5 + X^4 + 1 \neq f$  e  $(X^2 + X + 1)(X^3 + X^2 + 1) = X^5 + X + 1 \neq f$ .
- (b) Usiamo l'algoritmo euclideo per la determinazione del MCD e la relativa identità di Bézout:  $X^8 + X + 1 = (X^3 + X)f + X^4 + X^3 + 1$ , perciò  $(X^8 + X + 1) + I = (X^4 + X^3 + 1) + I$ .  $f = (X + 1)(X^4 + X^3 + 1) + X$ ,  $X^4 + X^3 + 1 = (X^3 + X^2)(X) + 1$ , da cui  $1 = (X^4 + X^3 + 1) + (X^3 + X^2)(X) = (X^4 + X^3 + 1) + (f + (X + 1)(X^4 + X^3 + 1))(X^3 + X^2) = f(X^3 + X^2) + (X^4 + X^3 + 1)(1 + (X + 1)(X^3 + X^2))$ . Quindi  $(1 + (X + 1)(X^3 + X^2)) + I = (X^4 + X^2 + 1) + I$  è l'inverso di  $(X^4 + X^3 + 1) + I$  in  $F$ .
- (c)  $F$  ha  $2^5 = 32$  elementi. Quindi  $F^*$  è un gruppo con 31 elementi. 31 è un numero primo, quindi ogni elemento di  $F^*$ , eccetto l'elemento identità  $1 + I$ , ha ordine 31 (i.e.: è un generatore): ad esempio possiamo scegliere come generatore  $X + I$ .
- (d) Per quanto detto prima i generatori sono 30 ( $30 = \phi(31)$ , dove  $\phi$  è la funzione di Eulero).
6. (a) Stabilire quali dei seguenti ideali sono primi e quali massimali:
- Per ogni  $q \in \mathbb{Q}$  l'ideale di  $\mathbb{Q}[X, Y]$  generato da  $X - q$ .
  - l'ideale generato in  $\mathbb{Z}[i]$  da  $-1 + 3i$  e da 2.
  - l'ideale generato in  $\mathbb{Q}[X]$  dal polinomio  $X^4 + 2X + 2$ .
  - l'ideale generato in  $\mathbb{Z}_{14}$  da  $[7]_{14}$ .
- (b) Per ciascuno degli ideali non massimali del punto (a) trovare un ideale massimale che lo contenga.
- (a) Stabilire quali dei seguenti ideali sono primi e quali massimali:
- $\forall q \in \mathbb{Q}$ ,  $X - q$  è un polinomio irriducibile.  $\mathbb{Q}[X, Y]$  è un UFD, quindi  $\forall q \in \mathbb{Q}$ ,  $(X - q)$  è un ideale primo. In nessun caso è un ideale massimale:  $(X - q) \subsetneq (X - q, Y)$ .
  - Determiniamo un MCD tra  $-1 + 3i$  e 2 usando l'algoritmo euclideo delle divisioni successive:  $-1 + 3i = 2i + (-1 + i)$ ,  $2 = (-1 + i)(-1 - i)$ . Perciò un MCD tra  $-1 + 3i$  e 2 è  $-1 + i$ . Quindi  $(-1 + 3i, 2) = (-1 + i)$ .  $-1 + i$  ha norma 2, quindi, in particolare, è un elemento irriducibile.  $\mathbb{Z}[i]$  è un ED, quindi  $(-1 + i)$  è un ideale primo e massimale.
  - Per il criterio di Eisenstein  $X^4 + 2X + 2$  è irriducibile in  $\mathbb{Q}[X]$ . Quindi, essendo  $\mathbb{Q}[X]$  un ED,  $(X^4 + 2X + 2)$  è un ideale primo e massimale.
  - $\mathbb{Z}_{14}/([7]_{14}) \cong \mathbb{Z}_7$ , quindi, essendo  $\mathbb{Z}_7$  un campo,  $([7]_{14})$  è un ideale primo e massimale.

- (b) Basta osservare che  $(X - q, Y)$  è un ideale massimale. Infatti sia  $\phi : \mathbb{Q}[X, Y] \rightarrow \mathbb{Q}$  definito come  $\phi(f(X, Y)) = f(q, 0)$ .  $\phi$  è un omomorfismo unitario di anelli, suriettivo e con nucleo  $(X - q, Y)$ . Per il teorema fond. di omomorfismo, quindi,  $\mathbb{Q}[X, Y]/(X - q, Y) \cong \mathbb{Q}$ , quindi  $(X - q, Y)$  è un ideale massimale.