



FACTORISATION D'ENTIERS (PREMIÈRE PARTIE)

FRANCESCO PAPPALARDI

Théorie des nombres et algorithmique

22 NOVEMBRE, BAMAKO (MALI)



Quelle est la taille des “grands nombres”

- ☞ NOMBRE DE COMBINAISONS À LA LOTERIE : $622.614.630$
- ☞ NOMBRE DE CELLULES DANS UN CORPS HUMAIN : 10^{15}
- ☞ NOMBRE D'ATOMES DANS L'UNIVERS : 10^{80}
- ☞ NOMBRE DE PARTICULES SUBATOMIQUES : 10^{120}
- ☞ NOMBRE D'ATOMES DANS LE CERVEAU HUMAIN : 10^{27}
- ☞ NOMBRE D'ATOMES DANS UN CHAT : 10^{26}



$RSA_{2048} = 25195908475657893494027183240048398571429282126204$
032027777137836043662020707595556264018525880784406918290641249
515082189298559149176184502808489120072844992687392807287776735
971418347270261896375014971824691165077613379859095700097330459
748808428401797429100642458691817195118746121515172654632282216
869987549182422433637259085141865462043576798423387184774447920
739934236584823824281198163815010674810451660377306056201619676
256133844143603833904414952634432190114657544454178424020924616
515723350778707749817125772467962926386356373289912154831438167
899885040445364023527381951378636564391212010397122822120720357

RSA_{2048} est un nombre avec 617 chiffres (décimaux)

<http://www.rsa.com/rsalabs/challenges/factoring/challengenumbers.txt>



$$RSA_{2048} = p \cdot q, \quad p, q \approx 10^{308}$$

PROBLÈME: *Calculer p et q*

PRIX: 200.000 US\$ (\sim 94.580.000 XOF)!!

Théorème. Si $a \in \mathbb{N}$, il y a $p_1 < p_2 < \dots < p_k$ des nombres *premiers* uniques tels que $a = p_1^{\alpha_1} \cdot \dots \cdot p_k^{\alpha_k}$

Malheureusement: RSA labs estime que pour factoriser ces nombres en un an nous avons besoin:

nombre	ordinateurs	mémoire
RSA_{1620}	1.6×10^{15}	120 Tb
RSA_{1024}	342,000,000	170 Gb
RSA_{760}	215,000	4Gb.



<http://www.rsa.com/rsalabs/challenges/factoring/challengenumbers.txt>

Nombre	Prix (\$US)
<i>RSA</i> ₅₇₆	\$10,000
<i>RSA</i> ₆₄₀	\$20,000
<i>RSA</i> ₇₀₄	\$30,000
<i>RSA</i> ₇₆₈	\$50,000
<i>RSA</i> ₈₉₆	\$75,000
<i>RSA</i> ₁₀₂₄	\$100,000
<i>RSA</i> ₁₅₃₆	\$150,000
<i>RSA</i> ₂₀₄₈	\$200,000



<http://www.rsa.com/rsalabs/challenges/factoring/challengenumbers.txt>

Nombre	Prix (\$US)	Etat
<i>RSA</i> ₅₇₆	\$10,000	Factorisé Décembre 2003
<i>RSA</i> ₆₄₀	\$20,000	Factorisé Novembre 2005
<i>RSA</i> ₇₀₄	\$30,000	pas factorisé
<i>RSA</i> ₇₆₈	\$50,000	pas factorisé
<i>RSA</i> ₈₉₆	\$75,000	pas factorisé
<i>RSA</i> ₁₀₂₄	\$100,000	pas factorisé
<i>RSA</i> ₁₅₃₆	\$150,000	pas factorisé
<i>RSA</i> ₂₀₄₈	\$200,000	pas factorisé



Célèbre citation!!!



Un phénomène dont la probabilité est 10^{-50} ne se produira jamais, et de plus ne sera jamais observé.

- ÉMIL BOREL (LA PROBABILITÉ ET SA VIE)



L'École d'Athènes (Raffaello Sanzio)



Euclide d'Alexandrie

Naissance: 325 avant JC (Approx.)

Décès: 265 avant JC (Approx.)

Il y a une infinité de nombres premiers!!

Histoire de “l’art de la factorisation”



220AC (Ératosthène de Cyrène)

Histoire de “l’art de la factorisation”

1	②	③	4	⑤	6	⑦	8	9	10
⑪	12	⑬	14	15	16	⑰	18	⑲	20
21	22	⑳	24	25	26	27	28	⑳	30
⑳	32	33	34	35	36	⑳	38	39	40
④	42	④	44	45	46	④	48	49	50
51	52	⑤	54	55	56	57	58	⑤	60
⑥	62	63	64	65	66	⑥	68	69	70
⑦	72	⑦	74	75	76	77	78	⑦	80
81	82	⑧	84	85	86	87	88	⑧	90
91	92	93	94	95	96	⑨	98	99	100

Le Crible d’Ératosthène



Histoire de “l’art de la factorisation”



1730 Euler $2^{2^5} + 1 = 641 \cdot 6700417$

Comment Euler a-t-il factorisé $2^{2^5} + 1$?

PROPOSITION *Supposons que $p \mid b^n + 1$. Il en résulte que soit*

1. $p \mid b^d + 1$ pour un certain diviseur propre d de n tel que n/d est impair, ou bien
2. $p \equiv 1 \pmod{2n}$.

PREUVE. Soit $d = \gcd(n, \frac{p-1}{2})$. On écrit l'identité de Bezout, $d = \alpha n + \beta \frac{p-1}{2}$.

De $b^n \equiv -1 \pmod{p}$ et de $b^{(p-1)/2} \equiv \pm 1 \pmod{p}$ (par le Théorème de Euler), il en résulte que $b^d = b^{\alpha n + \beta \frac{p-1}{2}} = (b^n)^\alpha \cdot (b^{\frac{p-1}{2}})^\beta \equiv \pm 1 \pmod{p}$.

En outre, de $b^n = (b^d)^{n/d} \equiv -1 \pmod{p}$, nous avons que $b^d \equiv -1 \pmod{p}$ et que n/d est impair.

Si $d < n$ nous sommes dans le cas (1) et si $n = d$, alors $n \mid (p-1)/2$ et nous sommes dans le cas (2). □



Comment avez Euler factorisé $2^{2^5} + 1$?

Application. Soit $b = 2$ et $n = 2^5 = 64$. Alors $2^{2^5} + 1$ est soit un nombre premier ou bien est divisible par un nombre premier $p \equiv 1 \pmod{64}$.

Notez que

$$1 + 1 \times 64 = 5 \times 13$$

$$1 + 2 \times 64 = 3 \times 43, \quad 1 + 3 \times 64 = 193 \text{ est premier}$$

$$1 + 4 \times 64 = 257 \text{ est premier}$$

$$1 + 5 \times 64 = 3 \times 107 \quad 1 + 6 \times 64 = 5 \times 7 \times 11$$

$$1 + 7 \times 64 = 449 \text{ est premier}$$

$$1 + 8 \times 64 = 3^3 \times 19 \quad 1 + 9 \times 64 = 577 \text{ est premier}$$

$$1 + 10 \times 64 = 641 \text{ est premier}$$

Enfin

$$\frac{2^{2^5} + 1}{641} = \frac{4294967297}{641} = 6700417$$

.

Application. Landry & Le Lasseur (1880): $2^{2^6} + 1 = 274177 \times 67280421310721$.

En fait, $274177 = 1 + 2^7 \times 2142$.



Histoire de “l’art de la factorisation”



$$1730 \text{ Euler } 2^{2^5} + 1 = 641 \cdot 6700417$$

Histoire de “l’art de la factorisation”



1750–1800 Fermat, Gauss (Cribles - Tableaux)



L'idée d'un crible

La méthode de base

- Soit $n = pq$, avec $p > q$ nombres impairs
- On écrit $a = \frac{p+q}{2}$, $b = \frac{p-q}{2}$
- D'où $p = a + b$, $q = a - b$
- $n = (a + b)(a - b) = a^2 - b^2$
- Chaque nombre impair composé est une différence de carrés
- Cela est efficace si les 2 facteurs p et q sont proches

Exemple: $n = 200819$. $[\sqrt{n}] + 1 = 449$. $449^2 - n = 782$, ce n'est pas un carré.
 $450^2 - n = 1681 = 41^2$. D'où $n = 450^2 - 41^2 = 491 \times 409$.



L'idée d'un crible

»»→ 1919 Pierre et Eugène Carissan (Machine pour Factoriser)

Exemple: $n = 611 = x^2 - y^2 = (x - y)(x + y)$

- Chaque carré parfait est 0, 1 ou 4 modulo 8
- $611^2 \equiv 3 \pmod{8}$; par conséquent $x^2 = n + y^2 \equiv 4 \pmod{8}$.
- Il suit que $x \equiv 2 \pmod{4}$ et $y^2 \equiv 1 \pmod{8}$
- De même, puisque chaque carré parfait est 0 ou 1 (mod3), nous constatons que $x \equiv 0 \pmod{3}$.
- La même idée pour les congruences supplémentaires modulo 5 et 7 conduit à: $x^2 \equiv 611 + 0, 1, 4 \pmod{5}$ et $x^2 \equiv 611 + 0, 1, 2, 4 \pmod{7}$



L'idée d'un crible

Donc, le problème de trouver un diviseur de 611 se réduit à trouver les valeurs de x tel que $0 \leq x < 611$ et

$$\begin{cases} x \equiv 2 & (\text{mod } 4), \\ x \equiv 0 & (\text{mod } 3), \\ x \equiv 0, 1, \text{ ou } 4 & (\text{mod } 5), \\ x \equiv 2, 3, 4, \text{ ou } 5 & (\text{mod } 7). \end{cases}$$

Enfin le plus petit x qui satisfait en même temps tout ce qui précède est 30 et, en fait, $611 = 30^2 - 17^2 = 13 \cdot 47$.

»→ En 1919, Pierre et Eugène Carissan ont construit une machine mécanique pour trouver un tel x automatiquement.



L'idée d'un crible

$$611 = x^2 - y^2 \quad \left\{ \begin{array}{l} x \equiv 2 \pmod{4}, \\ x \equiv 0 \pmod{3}, \\ x \equiv 0, 1, \text{ ou } 4 \pmod{5}, \\ x \equiv 2, 3, 4, \text{ ou } 5 \pmod{7}. \end{array} \right.$$

Chacune des 4 conditions est cyclique (c'est à dire qu'elles se répètent sans cesse).

x	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	...	30
$x \pmod{4}$	×	×	✓	×	×	×	✓	×	×	×	✓	×	×	...	✓
$x \pmod{3}$	✓	×	×	✓	×	×	✓	×	×	✓	×	×	✓	...	✓
$x \pmod{5}$	✓	✓	×	×	✓	✓	✓	×	×	✓	✓	✓	×	...	✓
$x \pmod{7}$	×	×	✓	✓	✓	✓	×	×	×	✓	✓	✓	✓	...	✓

On peut représenter chaque condition favorable comme des clous dans un disque.



Ancien Machine pour factoriser dei Carissan

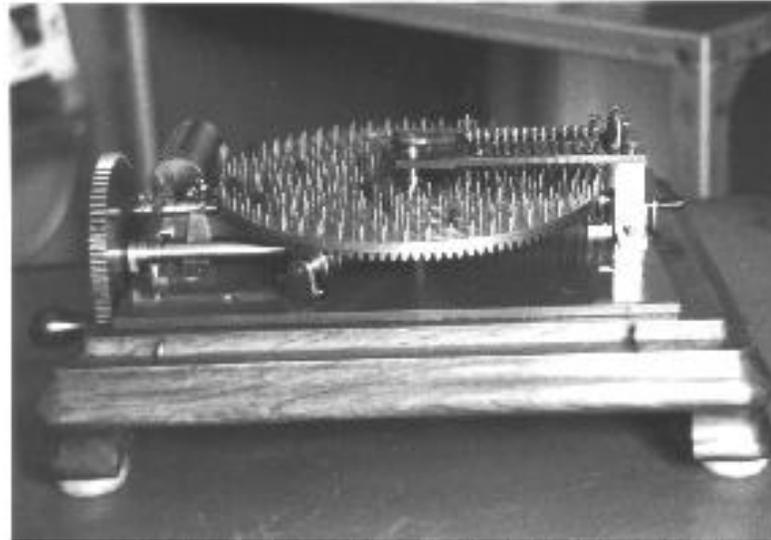


Figure 1: Conservatoire Nationale des Arts et Métiers in Paris

<http://www.cs.uwaterloo.ca/~shallit/Papers/carissan.html>



Ancien Machine pour factoriser dei Carissan

- »→ L'idée de construire une machine mettant en œuvre des cribles est plus âgée.
- »→ Charles Babbage a imaginé une machine similaire, mais ne l'a jamais construite
- »→ Morain, Shallit et Williams ont découvert cette machine à l'Observatoire de Floriac, près de Bordeaux
- »→ F. MORAIN, J. SHALLIT AND H.C. WILLIAMS, *La machine à congruences*, Musée des Arts et Métiers La Revue, **14**, 1996, pp. 14-1





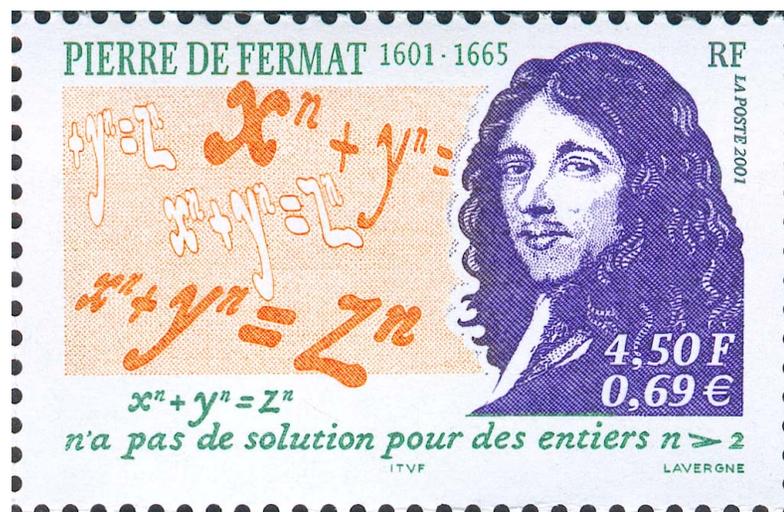
Figure 2: Lieutenant Eugène Carissan

$$225058681 = 229 \times 982789 \quad 2 \text{ minutes}$$

$$3450315521 = 1409 \times 2418769 \quad 3 \text{ minutes}$$

$$3570537526921 = 841249 \times 4244329 \quad 18 \text{ minutes}$$

Histoire de “l’art de la factorisation”



1750–1800 Fermat, Gauss (Cribles - Tableaux)

Premier algorithme de factorisation par crible $N = x^2 - y^2 = (x - y)(x + y)$

Histoire de “l’art de la factorisation”

»→ 220AC (Ératosthène de Cyrène)

»→ 1730 Euler $2^{2^5} + 1 = 641 \cdot 6700417$

»→ 1750–1800 Fermat, Gauss (Cribles - Tableaux)

»→ 1880 Landry & Le Lasseur:

$$2^{2^6} + 1 = 274177 \times 67280421310721$$

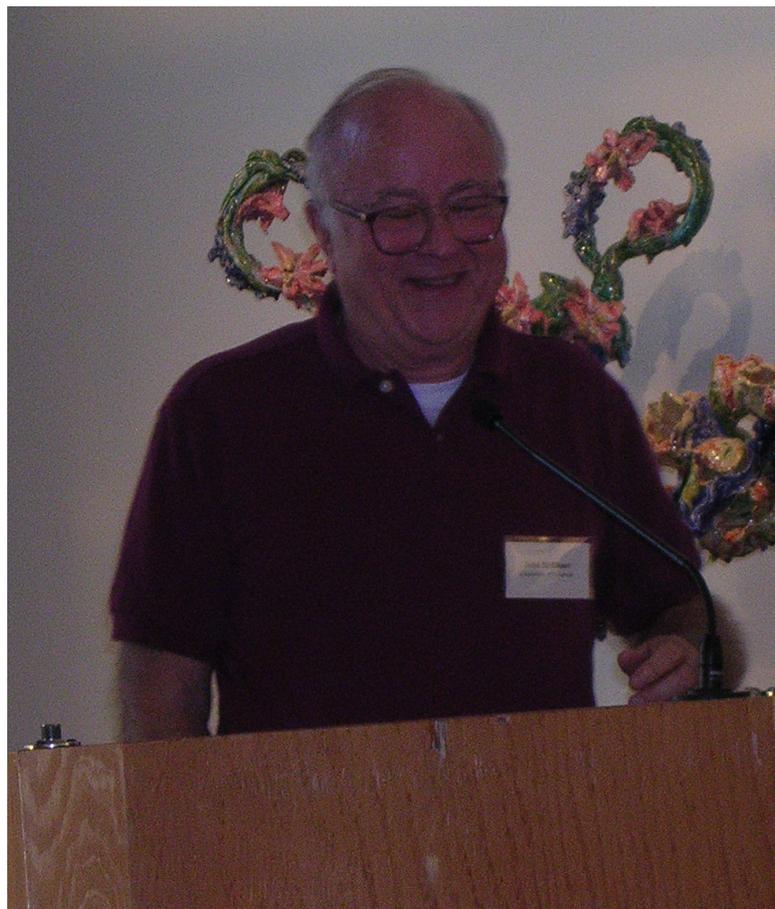
»→ 1919 Pierre et Eugène Carissan (Machine pour Factoriser)

»→ 1970 Morrison & Brillhart - *Le premier à utiliser des ordinateurs “modernes”*

$$2^{2^7} + 1 = 59649589127497217 \times 5704689200685129054721$$



Histoire de “l’art de la factorisation”



1970 - John Brillhart & Michael A. Morrison

$$2^{2^7} + 1 = 59649589127497217 \times 5704689200685129054721$$



La méthode ρ de J. Pollard (1975)

- **PROBLÈME:** Étant donné $n \in \mathbb{N}$, trouver un diviseur propre de n
- Un problème très ancien et très difficile;
- La plupart du temps la méthode de division "brute force" ou la méthode de crible de Fermat nécessite une quantité inacceptable de calculs
- Il y a plusieurs algorithmes différents
- nous passons en revue la méthode élégante de Pollard (méthode ρ).
- Il est basé sur le paradoxe des anniversaires

Dans un groupe de 23 amis il y a une bonne probabilité qu'au moins deux aient le même anniversaire



La méthode ρ de J. Pollard (1975)

- » Soit n un nombre composé, et p un facteur premier de n
- » Supposons que nous trouvons deux nombres a, b tels que:
 $a \equiv b \pmod{p}$ mais $a \not\equiv b \pmod{n}$
- » Alors $\gcd(a - b, n)$ est un diviseur strict de n
- » Cela nous permet de factoriser n
- » Comment pouvons-nous trouver une telle paire?



Itération des fonctions aléatoires

- » Soit E un ensemble fini d'ordre n
- » Soit $f : E \rightarrow E$ une fonction aléatoire et x_0 un élément aléatoire de E
- » Nous définissons une séquence par $x_{n+1} = f(x_n)$
- » Cette séquence est une suite périodique, de période au plus n
- » À quelle période peut-on s'attendre, pour une fonction aléatoire ?
- » Nous supposons que n n'est pas une puissance parfaite et nous considérons: $f : \mathbb{Z}/n\mathbb{Z} \rightarrow \mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$, $x \mapsto f(x) = x^2 + 1$.
- » Ainsi, la k -ième itération de f est $f^k(x) = f^{k-1}(f(x))$ avec $f^1(x) = f(x)$.
- » Si $x_0 \in \mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$ est choisi suffisamment "aléatoire", la séquence $\{f^k(x_0)\}$ se comporte comme une séquence aléatoire d'éléments de $\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$
- » nous allons exploiter ce fait



Itération des fonctions aléatoires

- »»→ La durée moyenne n'est pas grande, elle est de l'ordre de \sqrt{n}
- »»→ Plus précisément:
Soit $\lambda > 0$, et $l = 1 + [\sqrt{2\lambda n}]$. La probabilité de $(f; x_0)$ telle que x_0, x_1, \dots, x_l sont toutes distinctes est inférieure à $e^{-\lambda}$
- »»→ Si la fonction est définie sur $\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$, et se dirige vers le quotient $\text{mod } p$, on peut s'attendre à ce que la période est beaucoup plus courte $\text{mod } p$.
- »»→ Nous supposons que la fonction $X^2 + 1$ est une fonction aléatoire



La méthode de factorisation ρ de Pollard

Input: $n \in \mathbb{N}$ odd and not a perfect power (to be factored)

Output: a non trivial factor of n

1. Choose at random $x \in \mathbb{Z}/n\mathbb{Z} = \{0, 1, \dots, n-1\}$

2. For $i = 1, 2, \dots$

$$g := \gcd(f^i(x) - f^{2i}(x), n)$$

If $g = 1$, goto next i

If $1 < g < n$ then output g and halt

If $g = n$ then go to Step 1 and choose another x .

Qu'est-ce qui se passe ici?

Est est évidemment un algorithme probabiliste, mais il n'est même pas certain qu'il sera jamais fin.

Mais en fait, il termine avec environ $\sqrt[4]{n}$ itérations qui est atteint dans le pire des cas (iwhen n est un module RSA).



Le paradoxe des anniversaires

Question de théorie élémentaire des probabilités : *quelle est la probabilité que dans une séquence des k éléments (où les répétitions sont autorisés) à partir d'un ensemble de n éléments, il y a une répétition?*

Réponse : Le hasard est $1 - \frac{n!}{n^k (n-k)!} \approx 1 - e^{-k(k-1)/2n}$

Dans un groupe de 23 amis il y a une probabilité 50.04% qu'au moins deux aient le même anniversaire!!

Pertinence de la méthode ρ :

Si d est un diviseur de n , alors dans l'ordre de $O(\sqrt{d}) = O(\sqrt[4]{n})$ steps il y a une forte probabilité que dans la séquence $\{f^k(x_0) \bmod d\}$ il y a une répétition modulo d .



REMARQUE (POURQUOI ρ ?). Si

$y_1, \dots, y_m, y_{m+1}, \dots, y_{m+k} = y_m, y_{m+k+1} = y_{m+1}, \dots$ et i est le plus petit multiple de k avec $i \geq m$, alors $y_i = y_{2i}$ (le truc du cycle de l'Floyd).

Example :

- »» $n = 4171, f(X) = X^2 + 1, x_0 = 2 ;$
- »» $X_1 = 5, X_2 = 26, \gcd(X_2 - X_1, n) = 1 ;$
- »» $X_3 = 677, X_4 = 3691, \gcd(X_4 - X_2, n) = 1 ;$
- »» $X_5 = 996, X_6 = 3490, \gcd(X_6 - X_3, n) = 1 ;$
- »» $X_7 = 781, X_8 = 996, \gcd(X_8 - X_4, n) = 1 ;$
- »» $X_9 = 3490, X_{10} = 781, \gcd(X_{10} - X_5, n) = 43 ;$

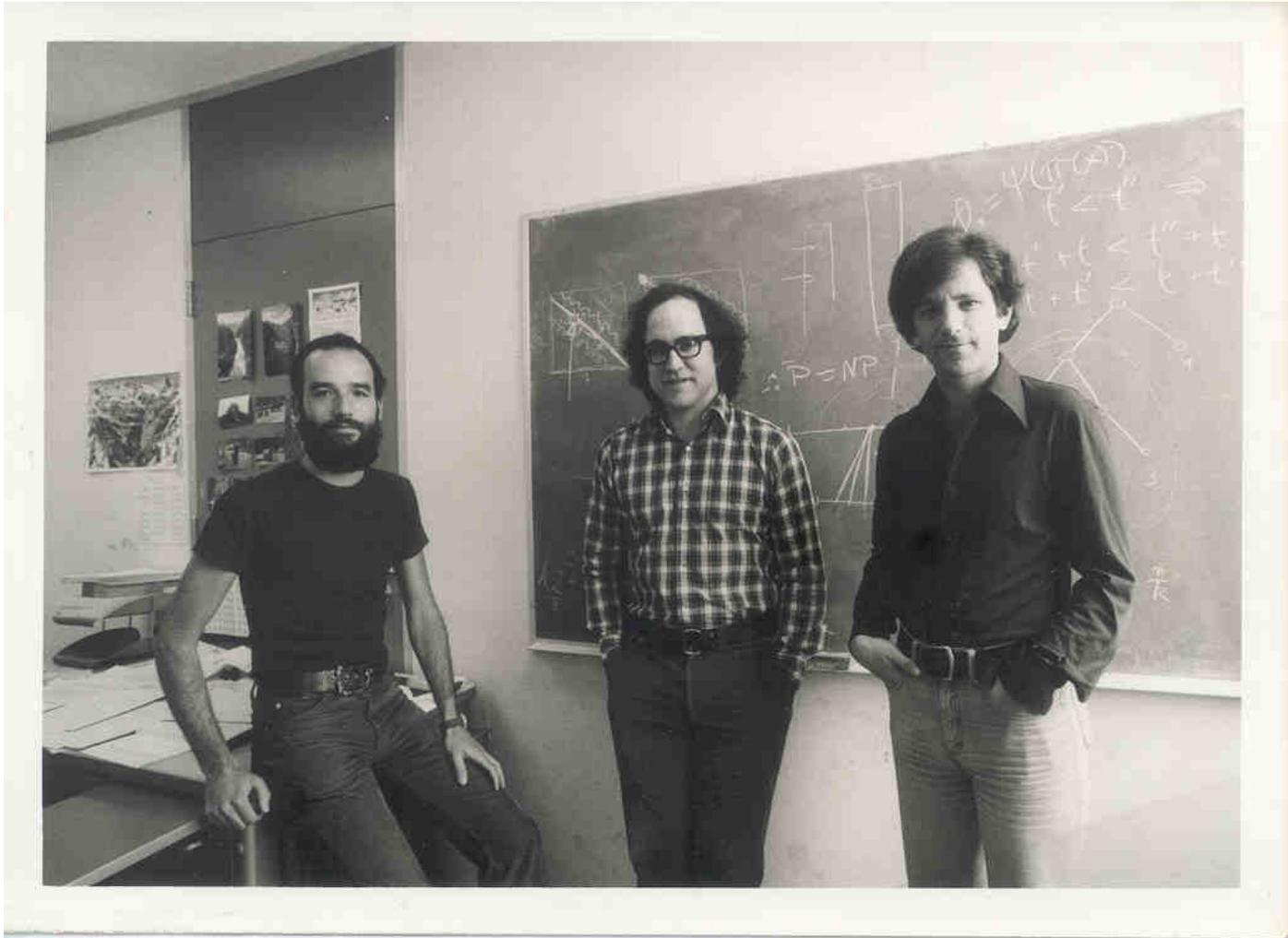


Références pour ce cours

- [1] J. Buhler & S. Wagon *Basic algorithms in number theory* Algorithmic Number Theory, MSRI Publications Volume 44, 2008
<http://www.msri.org/communications/books/Book44/files/02buhler.pdf>
- [2] C. Pomerance *Smooth numbers and the quadratic sieve* Algorithmic Number Theory, MSRI Publications Volume 44, 2008
<http://www.msri.org/communications/books/Book44/files/03carl.pdf>
- [3] R. Crandall and C. Pomerance, *Prime numbers*, 2nd ed., Springer-Verlag, New York, 2005.
- [4] E. Bach and J. Shallit, *Algorithmic number theory, I: Efficient algorithms*, MIT Press, Cambridge, MA, 1996.
- [5] J. von zur Gathen and J. Gerhard, *Modern computer algebra*, 2nd ed., Cambridge University Press, Cambridge, 2003.
- [6] V. Shoup, *A computational introduction to number theory and algebra*, Cambridge University Press, Cambridge, 2005.
- [7] These notes http://www.mat.uniroma3.it/users/pappa/bamako2010_A.pdf

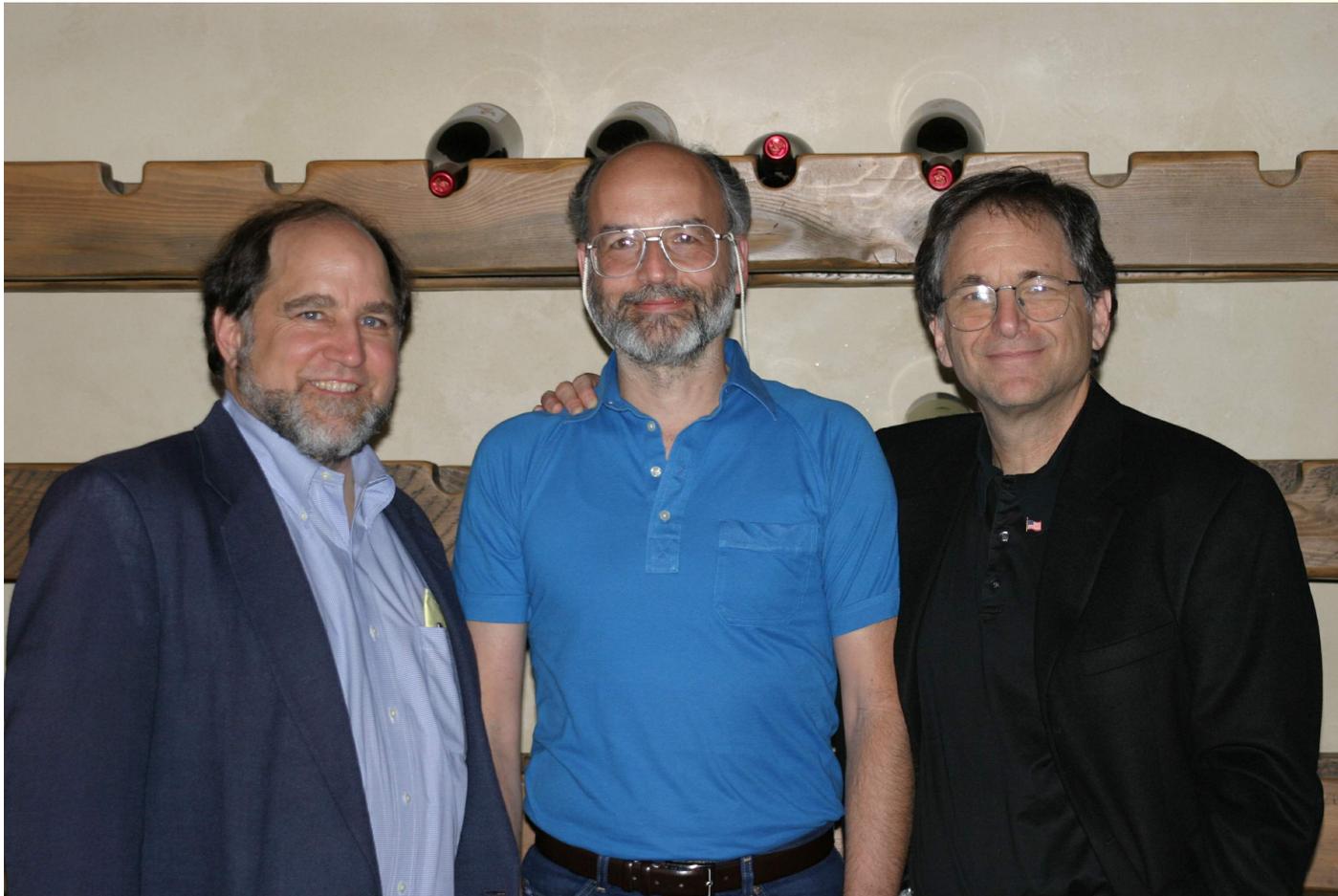


RSA



Adi Shamir, Ron L. Rivest, Leonard Adleman (1978)

RSA



Ron L. Rivest, Adi Shamir, Leonard Adleman (2003)