

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI “ROMA TRE”  
 IN410 - CALCOLABILITÀ E COMPLESSITÀ  
 A.A. 2018-2019  
 PROF. M. PEDICINI

SOLUZIONI DELLA SECONDA PROVA IN ITINERE DEL 7/01/2019 (DURATA 3H00)

**Esercizio 1.** *Sia  $t$  il  $\lambda$ -termine*

$$t = \lambda x((\underline{2})(\lambda y((y)x)x)\underline{1})x$$

dove gli interi sottolineati indicano i termini numerali di Church:

$$\underline{n} = \lambda f \lambda x \underbrace{(f) \dots (f)}_{n\text{-volte}} x$$

(1) *Mostrare che*

$$(t)I \simeq_{\beta} I$$

dove  $I = \lambda x x$ .

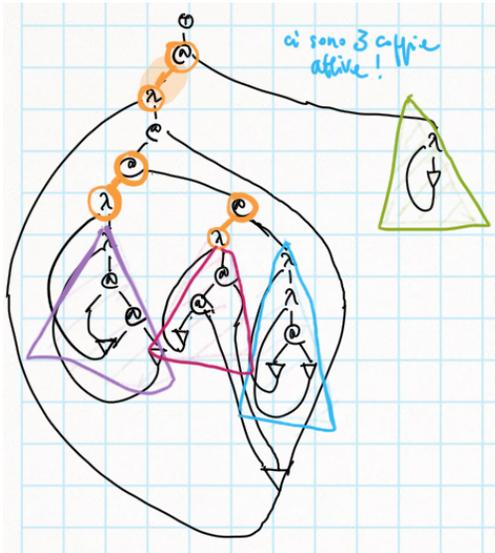
**Soluzione.** Per riduzione mostriamo che  $(t)I \rightarrow_{\beta} I$  e pertanto la tesi.

$$\begin{aligned} (\lambda x((\underline{2})(\lambda y((y)x)x)\underline{1})x)I &\rightarrow_{\beta} ((\underline{2})(\lambda y((y)I)I)\underline{1})I \\ &\rightarrow_{\beta} ((\underline{2})((\underline{1})I)I)I \\ &= ((\underline{2})((\lambda f \lambda x(f)x)I)I)I \\ &\rightarrow_{\beta} ((\underline{2})(\lambda x(I)x)I)I \\ &\rightarrow_{\beta} ((\underline{2})(I)I)I \\ &\rightarrow_{\beta} ((\underline{2})I)I \\ &= ((\lambda f \lambda x(f)(f)x)I)I \\ &\rightarrow_{\beta} (\lambda x(I)(I)x)I \\ &\rightarrow_{\beta} (I)(I)I \\ &= (\lambda x x)(I)I \\ &\rightarrow_{\beta} (I)I \\ &\rightarrow_{\beta} I \end{aligned}$$

□

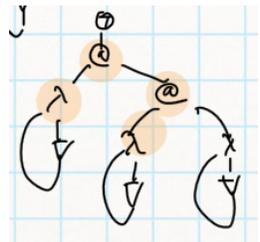
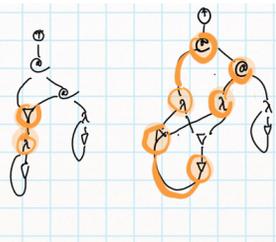
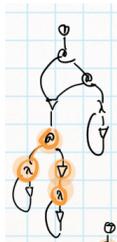
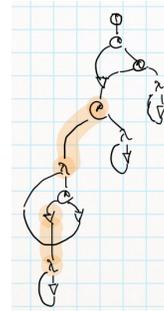
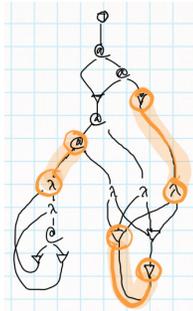
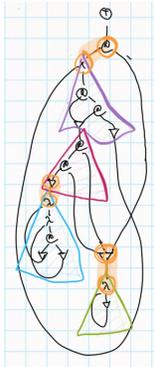
(2) *rappresentare  $(t)I$  come grafo di condivisione;*

**Soluzione.**



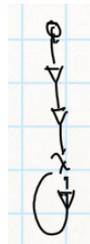
□

(3) ridurre il grafo alla forma normale;  
**Soluzione.**



□

(4) mostrare la procedura di rilettura del  $\lambda$ -termine a partire dal grafo ottenuto.  
**Soluzione.** La rilettura del termine a partire dal grafo



Si effettua attraversando i nodi secondo le regole a partire dal nodo radice: in questo caso solo il nodo lambda che la prima volta che viene incontrato ‘emette’ un  $\lambda x$  le volte che viene visitato da arco corrispondente al parametro viene scritta un’occorrenza della variabile e quindi dal terzo passaggio in poi non si tiene conto della variabile (risalendo dal corpo del termine non si emette niente). Dunque nel nostro caso il termine riletto è proprio l’identità  $\lambda x x$ .  $\square$

**Esercizio 2.** (1) Data una funzione  $f : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$ , ricordare cosa si intende che  $f$  è costruibile in tempo.

**Soluzione.** Una funzione  $f : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$  si dice che è *costruibile in tempo* se esiste una macchina di Turing a  $k$  nastri  $\mu$  di alfabeto  $A$  tale che  $\{0, 1\} \subset A$  e per ogni input  $w$ , il tempo di arresto  $T_\mu(w) = f(|w|)$ .

Si noti che nella definizione si fa riferimento esplicito al fatto che il modello è quello multi-nastro. Questo elimina molto overhead nella copia e nei risultati di simulazione.

Ricordiamo che se una funzione è costruibile in tempo allora è ricorsiva; la dimostrazione si basa sul fatto che la macchina  $\mu$  che esiste per definizione e termina in esattamente  $f(|w|)$  passi può essere modificata per contare il numero di passi (su un nastro aggiuntivo) e dare in output il valore del contatore.  $\square$

(2) Mostrare che se  $f$  è costruibile in tempo allora anche la funzione  $g(x) = f(x)/2$  è costruibile in tempo.

**Soluzione.** Se  $f$  è costruibile in tempo esiste una macchina  $\mu$  il cui tempo di arresto su ogni input binario di lunghezza  $n$  è esattamente  $f(n)$ . Grazie al teorema di speedup è possibile (espandendo l’alfabeto) accelerare di un fattore  $c$  qualsiasi la computazione, pertanto preso  $c = 1/2$  avremo che la macchina  $\mu'$  – costruita in modo analogo a quella della dimostrazione del teorema per simulare la computazione della macchina  $\mu$  in modo accelerato – eseguirà il calcolo in tempo  $cf(n) = g(n)$ .  $\square$

**Esercizio 3.** Si consideri la rappresentazione<sup>1</sup> di sequenze di bit (di lunghezza qualunque) nel  $\lambda$ -calcolo nel modo seguente:

$$\begin{aligned} [] &= \lambda x_0 \lambda x_1 \lambda z z \\ [b] &= \lambda x_0 \lambda x_1 \lambda z (z) x_b \\ [b_1 b_2] &= \lambda x_0 \lambda x_1 \lambda z ((z) x_{b_1}) x_{b_2} \\ &\vdots \\ [b_1 \dots b_n] &= \lambda x_0 \lambda x_1 \lambda z (\dots ((z) x_{b_1}) x_{b_2} \dots) x_{b_n} \end{aligned}$$

così ad esempio la sequenza

$$[01101] = \lambda x_0 \lambda x_1 \lambda z (((((z) x_0) x_1) x_1) x_0) x_1$$

(1) Definire una rappresentazione nel  $\lambda$ -calcolo per la funzione complemento  $C$  (che complementa una sequenza: ad esempio  $(C)[01101] \rightarrow_\beta [10010]$ );

**Soluzione.** Definiamo  $C = \lambda w \lambda a \lambda b \lambda c (((w) b) a) c$ .

<sup>1</sup>in questo esercizio, per rappresentazione NON intendiamo rappresentazione forte

Infatti

$$\begin{aligned}
(C)[010] &\rightarrow_{\beta} \lambda a \lambda b \lambda c ((([010])b)a)c \\
&\rightarrow_{\beta} \lambda a \lambda b \lambda c (((\lambda x_0 \lambda x_1 \lambda z (((z)x_0)x_1)x_0)b)a)c \\
&\rightarrow_{\beta} \lambda a \lambda b \lambda c ((\lambda z (((z)b)a)b)c \\
&\rightarrow_{\beta} \lambda a \lambda b \lambda c (((c)b)a)b = [101].
\end{aligned}$$

□

(2) Definire una rappresentazione nel  $\lambda$ -calcolo per l'operazione  $J$  di concatenazione di due sequenze, ad esempio  $((J)[01101])[1010] \rightarrow_{\beta} [011011010]$ ;

**Soluzione.** Definiamo  $J = \lambda w_1 \lambda w_2 \lambda a \lambda b \lambda c (((w_2)a)b) (((w_1)a)b)c$ .

Infatti

$$\begin{aligned}
(J)[010] &\rightarrow_{\beta} \lambda a \lambda b \lambda c ((([010])b)a)c \\
&\rightarrow_{\beta} \lambda a \lambda b \lambda c (((\lambda x_0 \lambda x_1 \lambda z (((z)x_0)x_1)x_0)b)a)c \\
&\rightarrow_{\beta} \lambda a \lambda b \lambda c ((\lambda z (((z)b)a)b)c \\
&\rightarrow_{\beta} \lambda a \lambda b \lambda c (((c)b)a)b = [101].
\end{aligned}$$

□

(3) Definire una rappresentazione nel  $\lambda$ -calcolo per le operazioni  $A_b$  con  $b \in \{0, 1\}$  che aggiungono  $b$  alla sequenza, ad esempio  $(A_0)[01101] \rightarrow_{\beta} [011010]$  e  $(A_1)[01101] \rightarrow_{\beta} [011011]$ ;

**Soluzione.** Utilizzando il termine  $J$  dell'esercizio precedente è possibile definire

$$A_0 = \lambda w ((J)w)[0]$$

e

$$A_1 = \lambda w ((J)w)[1].$$

In alternativa, definiamo esplicitamente

$$A_0 = \lambda w \lambda a \lambda b \lambda c (((w)a)b)c)a$$

e

$$A_1 = \lambda w \lambda a \lambda b \lambda c (((w)a)b)c)b.$$

Infatti

$$\begin{aligned}
(A_0)[010] &\rightarrow_{\beta} \lambda a \lambda b \lambda c (((([010])a)b)c)a \\
&\rightarrow_{\beta} \lambda a \lambda b \lambda c (((\lambda x_0 \lambda x_1 \lambda z (((z)x_0)x_1)x_0)a)b)c)a \\
&\rightarrow_{\beta} \lambda a \lambda b \lambda c ((\lambda z (((z)a)b)a)c)a \\
&\rightarrow_{\beta} \lambda a \lambda b \lambda c (((c)a)b)a = [0100].
\end{aligned}$$

□

(4) Definire un  $\lambda$ -termine  $M$  per il quale

$$\langle \langle M, u \rangle \rangle \langle M, v \rangle \rightarrow_{\beta} \langle M, (v)u \rangle$$

**Soluzione.** Poichè la coppia è definita come  $\langle u, v \rangle = \lambda p ((p)u)v$  allora

$$\langle \langle M, u \rangle \rangle \langle M, v \rangle \rightarrow_{\beta} (\langle \langle M, v \rangle \rangle M)u \rightarrow_{\beta} ((M)M)v$$

e dunque basta scegliere  $M$  in modo tale che sia soddisfatta

$$(((M)M)v)u \rightarrow_{\beta} \langle M, (v)u \rangle$$

dunque una funzione di tre argomenti che costruisce la coppia  $\langle M, (v)u \rangle = \lambda p((p)M)(v)u$  per cui

$$M = \lambda m \lambda a \lambda b \lambda p((p)m)(a)b.$$

□

- (5) Con l'ausilio del termine  $M$  trovato al punto precedente definire un termine  $L$  che calcola la lunghezza di una sequenza.

**Soluzione.** Definiamo

$$L = \lambda w(((w)\langle M, \underline{succ} \rangle)\langle M, \underline{succ} \rangle)\langle M, 0 \rangle$$

con  $\underline{succ} = \lambda n \lambda f \lambda x(f)((n)f)x$ .

□

- (6) Con l'ausilio del termine  $M$  trovato al punto (4) definire un termine  $E$  che trasforma una sequenza binaria nella lista invertita dei corrispondenti booleani, ad esempio

$$(E)[011101] \rightarrow_{\beta} \lambda f \lambda k((f)\text{true})((f)\text{false})((f)\text{true})((f)\text{true})((f)\text{false})k,$$

dove  $\text{true} = \lambda x \lambda y x$  e  $\text{false} = \lambda x \lambda y y$  e la rappresentazione delle liste è quella analoga ai numerali di Church:

$$(t_1, \dots, t_n) = \lambda f \lambda k((f)t_1) \dots ((f)t_n)k.$$

**Soluzione.** Definiamo

$$E = \lambda w \lambda f \lambda k((((w)\langle M, (f)\text{false} \rangle)\langle M, (f)\text{true} \rangle)\langle M, k \rangle)\text{false}$$

Dunque se consideriamo la sequenza di esempio:

$$\begin{aligned} (E)[011101] &\rightarrow_{\beta} \lambda f \lambda k((((([011101])\langle M, (f)\text{false} \rangle)\langle M, (f)\text{true} \rangle)\langle M, k \rangle)\text{false} \\ &\rightarrow_{\beta} \lambda f \lambda k(((((((\langle M, k \rangle)\langle M, (f)\text{false} \rangle)\langle M, (f)\text{true} \rangle)\langle M, (f)\text{true} \rangle)\langle M, (f)\text{false} \rangle)\langle M, (f)\text{true} \rangle)\text{false} \\ &\rightarrow_{\beta} \lambda f \lambda k(((((((\langle M, ((f)\text{false})k \rangle)\langle M, (f)\text{true} \rangle)\langle M, (f)\text{true} \rangle)\langle M, (f)\text{false} \rangle)\langle M, (f)\text{true} \rangle)\text{false} \\ &\rightarrow_{\beta} \lambda f \lambda k(((((((\langle M, ((f)\text{true})((f)\text{false})k \rangle)\langle M, (f)\text{true} \rangle)\langle M, (f)\text{false} \rangle)\langle M, (f)\text{true} \rangle)\text{false} \\ &\rightarrow_{\beta} \lambda f \lambda k(((((((\langle M, ((f)\text{true})((f)\text{true})((f)\text{false})k \rangle)\langle M, (f)\text{false} \rangle)\langle M, (f)\text{true} \rangle)\text{false} \\ &\rightarrow_{\beta} \lambda f \lambda k(((((((\langle M, ((f)\text{false})((f)\text{true})((f)\text{true})((f)\text{false})k \rangle)\langle M, (f)\text{true} \rangle)\text{false} \\ &\rightarrow_{\beta} \lambda f \lambda k(((((((\langle M, ((f)\text{true})((f)\text{false})((f)\text{true})((f)\text{true})((f)\text{false})k \rangle)\langle M, (f)\text{false} \rangle)\text{false} \\ &\rightarrow_{\beta} \lambda f \lambda k(((((((\text{false})M \rangle)\langle M, (f)\text{true} \rangle)\langle M, (f)\text{false} \rangle)\langle M, (f)\text{true} \rangle)\langle M, (f)\text{true} \rangle)\langle M, (f)\text{false} \rangle)k \\ &\rightarrow_{\beta} \lambda f \lambda k(((f)\text{true})((f)\text{false})((f)\text{true})((f)\text{true})((f)\text{false})k \end{aligned}$$

□

- (7) (facoltativo) Dare il termine  $E_2$  che associa ad una sequenza binaria, la lista dei booleani corrispondenti, presi nello stesso ordine.

**Soluzione.**

È sufficiente applicare il termine  $R$  che inverte la lista di booleani ottenuta. A questo scopo utilizziamo la struttura di iteratore delle liste di Church, il caso base è la lista vuota  $\text{base}_R = x$ . Il passo di iterazione è dato da una funzione che prende la lista parziale e aggiunge in coda l'elemento corrente:  $\text{step}_R = \lambda b \lambda s \lambda z(s)((f)b)z$  e dunque

$$R = \lambda l \lambda f \lambda x((l)\text{step}_R)\text{base}_R$$

di conseguenza

$$E_2 = \lambda x(R)(E)x.$$

□